

VRAGEN TER VOORBEREIDING VAN HET PERIODIEK OVERLEG

Datum: woensdag 4 juni 2008

Tijd: 19.30 uur

Locatie: Informatiecentrum Meerhoven, Zandkasteel

Om het periodiek overleg te structureren staan hieronder vragen over allerlei zaken betreffende Meerhoven. De meeste van deze vragen kunnen voor het overleg schriftelijk worden beantwoord. Dit komt de efficiency van het overleg ten goede. Daarom vragen wij de aangeschrevenen zo goed en uitgebreid mogelijk op onze vragen in te gaan. De schriftelijke antwoorden krijgen we graag voor 26 mei.

Als de schriftelijke reactie niet afdoende is of aanleiding geeft tot discussie zullen punten alsnog op de agenda van het periodiek overleg worden opgenomen.

Alvast bedankt voor uw inspanning.

Algemeen

1. Hondenpoepbeleid. De brochure die al voor augustus 2007 gepland stond, hebben we nog steeds niet gezien, wanneer komt hij? Hebben jullie nog veel verzoeken voor het verplaatsen van poepbakken ontvangen? En zo ja, zijn er bakken verplaatst of bijgeplaatst? En wat mensen vooral bezig houdt, kan er straks gehandhaafd worden?

De brochure, die oorspronkelijk in september 2007 diende te worden verspreid, is door raadvragen hierover, in de periode september 2007, helaas aangehouden. Uiteindelijk zijn de gemaakte brochures ook niet meer bruikbaar omdat besloten was uitsluitend het algemeen gemeentelijk beleid ten aanzien van hondenpoep toe te passen. E.e.a. betekent echter niet dat er niet meer gecommuniceerd diende te worden, integendeel. Via Meernieuws zal alsnog worden gecommuniceerd hierover en daarin zullen ook, via een plattegrond van Meerhoven, de zogenaamde uitrentereinen worden aangegeven.

Er zijn bij de afdeling Meerhoven verder geen verzoeken bekend om meer poepbakken te plaatsen. Wel zijn er verzoeken geweest om poepbakken te verplaatsen wat ook gebeurd is. Door het algemeen van toepassing verklaren van het gemeentelijk hondenpoepbeleid kan er natuurlijk ook worden gehandhaafd. Het daadwerkelijk handhaven dient natuurlijk ook te gebeuren. Nadere afspraken hierover dienen echter nog gemaakt te worden. Wellicht zijn deze voor 4 juni nog gemaakt zodat deze kunnen worden meegedeeld tijdens de vergadering.

2. Bibliotheekvoorziening voor volwassenen. In december was er op ambtelijk niveau overleg over de wenselijkheid van een volwassenenaanbod van de OBE in Meerhoven. Inmiddels hebben wij begrepen dat de plannen in de ijskast staan. Hiermee in tegenspraak wordt in de folders voor Meerrijk gesproken over een bibliotheekvoorziening. Wat is de bedoeling/stand van zaken?
Er komt een bibliotheekvoorziening voor de jeugd in het Spilcentrum Meerrijk. dit wordt aangevuld met een bestsellercollectie voor volwassenen verder zijn alle boeken uit de bibliotheek catalogus te bestellen en in de bibliotheek in Meerhoven af te halen.

Kerosinelucht. De vorige keer is wederom verwezen naar de milieudienst van het SRE. In maart is hier opnieuw een mailtje naar de milieudienst van het SRE gestuurd met met name de vraag naar bronnen inzake de gezondheidsaspecten. Hierop tot op heden geen reactie ontvangen. Naar wie kunnen wij ons richten?

Kerosinelucht heeft hoogstwaarschijnlijk met Eindhoven Airport te maken en de luchthaven valt onder toezicht van het ministerie van VROM en niet van de gemeente en provincie. Meldingen met betrekkingen tot kerosinelucht moeten daarom dus gedaan worden bij het ministerie van VROM via de site www.vrom.nl komt u bij een meldingsformulier of via het mailadres: vi-iod.infodesk@minvrom.nl

3. Ontsluiting van de wijk. In februari is gezegd dat over ca 3 maanden Ton de Joode iets zou kunnen vertellen over hoe ze dit als project gaan wegzetten, welke stappen in welke tijd, hoe verder onderzoeken, communicatie. Hoe is het gelopen?
Inmiddels heeft de raad begin mei 2008 besloten om een nader onderzoek naar de verkeerssituatie in Meerhoven en Flight forum te doen. Dat was de eerste noodzakelijk stap. De tweede stap is het formuleren van de concrete opdracht. De projectleiders Irmo Kaal en Alwin Beernink zullen deze taak voor hun rekening nemen. Het interne en externe communicatie traject zal ook in hun taak worden meegenomen. Daarna zal de opdracht worden uitgevoerd door een onafhankelijk onderzoeksbureau. De doorlooptijd wordt momenteel ingeschat op circa 4 tot 6 maanden zodat voor het eind van 2008 een rapportage met aanbevelingen gereed is. Via de raad zullen ook alle belangenverenigingen worden geïnformeerd en eventueel ook worden betrokken bij het uiteindelijke uitvoeringstraject.
4. Is het mogelijk om een keer een rampenoefening in Meerhoven te houden? Men maakt zich er veel zorgen over de (on)mogelijkheden om de wijk in geval van nood te verlaten.
De nooddiensten testen regelmatig de aanvoerroutes en oefenen regelmatig calamiteiten. Zorg lijkt mij onterecht, maar we kunnen de vraag voorleggen aan de veiligheids- en nooddiensten.
5. Voortgang fietspad naar dependance 't Slingertouw aan de Sliffertsestraat en fietspad van de dependance naar de Noord Brabantlaan?
Streefdatum is nog steeds: aanleg gerealiseerd voor aanvang schooljaar 2008-2009
6. Fietsverkeer op fietsoversteek Sliffertsestraat bij Grassavanne: zeer onveilig.
Deze oversteek wordt verbeterd gelijktijdig met de reconstructie van de Sliffertsestraat i.v.m. de "bypass"
7. Verbeteren fietsroutes naar Meerhoven toe. De fietsroutes naar Meerhoven toe vragen om een betere kwaliteit. Op de Sliffertsestraat en de route naar de Caspar de Haanbrug voelen fietsers zich 's avonds onveilig. Op de routes naar het centrum (o.a. via Grasbaan) moet veel en vaak onnodig het autoverkeer gekruist worden en gewacht worden voor verkeerslichten. Toegangswegen worden pas heel laat schoongemaakt na werkzaamheden.
*Met de realisatie van de fietsroute: nieuwe Sliffertsestraat zal de fietsroute: oude Sliffertsestraat, minder noodzakelijk zijn, misschien komt dit fietspad wel te vervallen bij de ontwikkeling van: Land Forum-oost en de doortrekking van de verlengde Meerhovendreef al of niet inclusief ontvlechtigingsvariant.
De fietsroute richting Caspar de Haanbrug maakt onderdeel uit van het stedelijk fietsroutenet en zou wat verlichting betreft hieraan moeten voldoen. Of dit het onveiligheidsgevoel dan helemaal zal wegnemen, valt te betwijfelen. Nu nog is het een anoniem gebied en wordt dit fietspad, in de donkere uren nog weinig gebruikt.*
8. Capaciteit bussen OV te laag door vele instappers op Eindhoven Airport. Bussen zijn vol en opstappers in Meerhoven kunnen er niet meer bij of bussen komen helemaal niet. Ook verzoek om hogere frequentie OV in avonduren.
Begin volgend jaar zal de frequentie worden verdubbeld. Ter voorbereiding hierop zal eind dit jaar eerst de busbaan Heerbaan t.h.v. verlegde Sliffertsestraat van middenligging naar zijligging worden verplaatst.
9. Is er al een inrichtingsplan voor de oostzijde van het kanaal (tussen kanaal en golfbaan)?
Nee. Op dit moment wordt er door het SRE gewerkt aan een uitwerking van de visie op de A2. Daar wordt ook deze locatie in meegenomen. Vanuit Meerhoven voeren wij hier overleg over.
10. Zijn er mogelijkheden om te hard rijden op de Nieuwe Sliffertsestraat aan te pakken? De 'grote pukkels' werken niet.
*Indien goed uitgevoerd zouden de punaises en drempelkussens (pukkels) wel moeten werken. Overall in de wijk werken ze ook.
Voor de nieuwe Sliffertsestraat is i.o.m. de verkeerscommissie een nieuw drempelplan gemaakt. De uitvoering hiervan is gekoppeld aan de aanleg van het tweerichtingsfietspad nieuwe Sliffertsestraat en zal dit jaar nog plaats vinden.
Aan Realisatie zal extra aandacht worden gevraagd, voor de juiste uitvoering van deze "pukkels", zodat hiermee het beoogde effect als snelheidsremmer wordt bereikt en het omzeilen van deze pukkels wordt voorkomen.*

Park

1. Het park zal vóór de kerst helemaal zijn aangepland. Het grondwerk zal dan ook klaar zijn en men zou dan al kunnen zien hoe de vijver zal worden. Medio 2009 komen er nog stuwtjes, stroomversnellingen en bruggen bij. Er wordt nu hard gewerkt. Is er een plan/tekening waarop te zien is wat er allemaal geplant zal worden?
Ja., voor de vergadering van 4 juni zal Marcel van Meel worden gevraagd dit nader te komen toelichten aan de hand van de ontwerptekeningen.
2. Is het mogelijk om een bruggetje vóór de Zanderij het park in aan te leggen?
Marcel van Meel zal op de vergadering van 4 juni hier een concreet antwoord op geven.
3. Hoe staat het met de ontwikkeling van checkpoint Meerland? Medio 2008 zou er een samenwerkingsovereenkomst met de ontwikkelaar aan gegaan worden inzake de ontwikkeling van het checkpoint.
Binnenkort wordt dit duidelijk. De ontwikkelaar heeft het afgelopen jaar gewerkt aan het plan. In juni loopt de termijn van onderzoek en plannen maken af en bepalen we in overleg of we doorgaan.

VTA

1. Stand van zaken bouw, loopt alles op schema?
Kort maar krachtig. Ja!.
2. Stand van zaken beheer, hoe verloopt het overleg met de pandprogrammeur, etc.
De pandprogrammeur onderhandeld momenteel met de vaste gebruikers over oplossingen voor beheer en exploitatie en over de kosten daarvan (inclusief huur). De adviesgroep is inmiddels één keer bijeen geweest en komt op 10 juni 's avonds nog eens bijeen. Op die zelfde dag is er ook een overleg met de vaste gebruikers. In beide bijeenkomsten zal een exploitatievoorstel van de pandprogrammeur worden behandeld. De pandprogrammeur zal de gegeven feedback verwerken in het exploitatievoorstel zodat hij dat op donderdag 12 juni 's avonds op de buurtconferentie kan presenteren. op diezelfde buurtconferentie worden ook initiatiefnemers in de gelegenheid gesteld om de activiteiten, waartoe zij initiatief hebben genomen, te presenteren. Naar verwachting zullen al deze initiatiefnemers in de loop van augustus concrete aanbiedingen gaan krijgen. Enkele initiatiefnemers dienen echter al eerder een voorstel te krijgen omdat zij momenteel gebruik maken van de tijdelijk lokatie van de basisschool de startbaan aan het Zandkasteel. En die school gaat volgens planning al per augustus over naar de Hangar waarna gebruik van het huidige pand snel onzeker wordt.
3. Hoe is het met de buiteninrichting van de VTA, zijn daar inmiddels plannen voor en hoe zien die eruit?
De buiten inrichting van het VTA wordt tijdelijk ingericht in afwachting van de realisatie van Meerrijk. Veel van de inrichtingen zullen echter reeds definitief worden aangelegd. Tijdens de vergadering van 4 juni zal Cees Mels aan gaan geven via de tekeningen wat er nu tijdelijk wordt aangelegd en hoe zich dat gaat verhouden voor de definitieve situatie.
4. Oplossing voor het beheer van het stafgebouwtje?
Bij Welzijn Eindhoven ligt de vraag of zij het beheer van het stafgebouwtje op zich willen nemen.

Flight Forum

1. Op Flight Forum is tussen de busbaan en de weg langs het pand waarin DHL is gehuisvest een verbinding gemaakt voor hulpdiensten (aldus het verkeersbord dat erbij staat). Deze weg is vervolgens met betonblokken afgesloten. Wat is de bedoeling van deze weg?
De bedoeling van deze weg is om voor deze hulpdiensten een ontsluiting te maken aan de noordzijde van Meerhoven. Omdat het selectief toegangssysteem nog ontbreekt, waardoor deze ontsluiting oneigenlijk wordt gebruikt, is deze verbinding tijdelijk fysiek afgesloten met betonblokken. Binnenkort, zodra het toegangssysteem beschikbaar is, zal deze doorsteek t.b.v. de hulpdiensten worden gerealiseerd.
2. De voorrangssituatie op Flight Forum is vaak niet duidelijk, rechts heeft voorrang, maar degenen op de andere weg denken dat ze op de 'hoofdbaan' rijden en nemen voorrang. Kan dit opgepakt worden?
In principe is op Flight Forum het weefprincipe van toepassing. Dit betekent juist dat je het idee van een voorrangsweg, wat vormgeving betreft, zo veel mogelijk moet uitsluiten. Wat afwikkelingscapaciteit heeft dit weefprincipe een hogere capaciteit, dan dat je er de voorrang op gaat regelen in de vorm van een voorrangsweg. Hetgeen nog meer opstoppingen zou veroorzaken, hetgeen, zoals blijkt uit de opmerkingen bij "Algemeen, punt 4 en 5", nu al een issue is. Inmiddels is er bestuurlijk opdracht gegeven om de hoofdinfrastructuur van Meerhoven op macro-niveau te evalueren en eventueel oplossingen aan te dragen.

Grasrijk

1. Parkeerproblemen Grasrijk Oost, met name leegstand van parkeerplaatsen onder de flat Grasland. Is het mogelijk de verhuurder te verplichten dit in de huurprijs op te nemen zodat de bewoners er vrij gebruik van kunnen maken? (Deze parkeerplaatsen worden wel mee geteld voor de verhouding 1,5 per woning, maar buitenstaanders kunnen ze niet gebruiken en bewoners doen dit niet.

De parkeernorm is opgebouwd uit een deel bewonersparkeren (1,1) en een deel bezoekersparkeren (0,4). Indien het bewonersparkeren d.m.v. een slagboom is afgesloten voor bezoekers, dan dient aan de openbare weg minimaal het bezoekersdeel aanwezig te zijn. Is dit niet het geval, dan dient de slagboom verwijderd te worden, zodat uitwisselbaarheid tussen bewonersparkeren en bezoekersparkeren mogelijk is.

Formeel is het niet mogelijk, voor de gemeente, om de verhuurder te verplichten dit in de huurprijs op te nemen. Misschien is het zinnig om de verhuurder op de hoogte te stellen van deze parkeerproblematiek, zowel van bewonerszijde als van uit de gemeente en een verzoek te doen hier iets aan te doen. Projectleider Cees Mels zal worden gevraagd om e.e.a. Met de eigenaar te gaan bespreken.

2. In december is er gevraagd of de politie de situatie bij de nieuwbouw van 't Slingertouw zou bekijken. Het antwoord daarop was 'We wachten nog op de ontwikkelingen m.b.t. de ontvlechtigingsvariant. We kunnen derhalve hier momenteel nog geen concreet antwoord op geven. De verwachting is echter dat er wel een verkeersgeroged kruispunt zal komen.' Is daar inmiddels meer over te zeggen?

De aansluiting van de nieuwe Sliffertsestraat op de toekomstige verlengde Meerhovendreef, zal indien sprake is van de ontvlechtigingsvariant, in ieder geval met verkeerslichten worden geregeld.

3. In een verslag van de MR van basisschool 't Slingertouw staat dat onderzocht wordt of de huidige locatie van basisschool 't Slingertouw behouden kan worden en als dependance gebruikt kan worden, zodat de schoolwoningen niet gerealiseerd hoeven te worden. Wat is hiervan waar en met welke organisatie heeft de gemeente dit overlegd?

Voor de ontwikkeling van de schoolvilla's vindt een haalbaarheidsonderzoek plaats. Daarnaast blijft er op basis van de huidige prognoses een grote vraag naar lokalen voor de piekopvang van alle scholen in Meerhoven. Dit betekent dat de ruimtebehoefte van de scholen een belangrijk aandachtspunt is en blijft en continu onderzoek vraagt. Op dit moment betreft het nog een studie waar de gemeente en de ruimtevragers direct bij betrokken zijn.

4. Informatiebord bij de ingang van Grasrijk staat nog steeds verkeerd

De huidige informatiekast aan de Grasdreef staat er wel.

Echter, omdat de ontsluiting van Grasrijk-oost via de zuidkant (Heerbaan) plaats vindt, ontbreekt er aan de verlegde Sliffertsestraat, gedurende de tijd dat de verlengde Meerhovendreef nog niet is gerealiseerd, eenzelfde informatiekast. Hier is inmiddels een voorstel voor gemaakt.

De plaatsing van deze kast met de daarbij behorende aanpassing van de infra, dient echter eerst nog financieel te worden afgezet, tegen de tijd, hoelang het nog duurt met de realisatie van de verlengde Meerhovendreef., teneinde kapitaalsvernietiging zoveel mogelijk te voorkomen.

Bosrijk

1. Resultaten verkeerstellingen Bosrand, valt daar al iets over te zeggen? Ook in het kader van eventuele verdere verkeers- en snelheidsremmende maatregelen?

Cees Mels zal dit op de vergadering toelichten

2. De weg door Bosrijk (Bosrand) is te smal waardoor vaak moeten worden uitweken naar de berm, waar veel gaten zitten. Is daar iets aan te doen?

Deze weg is breed genoeg, temeer daar deze weg in principe alleen maar toegankelijk mag zijn voor personenauto's.

Zandrijk

1. Hoge snelheden op Zandstrand en geen voorrang geven aan verkeer van rechts (wanneer worden de huidige klinkertapijtjes omgebouwd naar echte drempels?).

De klinkertapijtjes zijn inmiddels omgebouwd.

2. Kruispunt Zanddreef/busbaan/Zandkasteel/Bosrijk complex en onoverzichtelijk en druk, te veel zoekverkeer.

De bedoeling is het zoekverkeer, middels tekstborden weer uit Zandrijk te loodsen. Wordt aan gewerkt. Dit kruispunt heeft inderdaad de hoogste intensiteit, maar valt nog binnen de criteria van duurzaam veilig.

3. Bij de entrees van Zandrijk is het onvoldoende duidelijk dat je een 30 km/uur-zone binnenrijdt. Kan dit worden aangepast?

De verkeerssituatie terplaatse is nog niet helemaal toegespitst op de eindsituatie.

*Terplaatse is voor de ontwikkeling van Meerrijk de ontsluiting voor het bouwverkeer gereali-
seerd. Hierdoor staat de duidelijkheid van het 30 km. / uur-zone enigszins onder druk.
Ik ben ook van mening dat deze "poort" naar het 30 km. / uur gebied, duidelijk moet worden
gemaakt. Wordt nog in 2008 voorbereid en met het stadsdeelkantoor Strijp en de verkeers
commissie besproken. Zo snel mogelijk nadat overeenstemming is kan het wat mij betreft ook
worden uitgevoerd,*

4. Oneigenlijk parkeren in de wijk door bedrijfsauto's (vrachtauto's, bestelwagens, taxi's) en reizigers
airport (parkeren liever gratis bij bushaltes in Meerhoven dan betaald op airport) tegengaan. Ver-
zoek om strenge controle.

Strenge controle is momenteel niet de oplossing.

*Handhaving door de politie is namelijk niet mogelijk omdat het hier openbare parkeerplaatsen
betreft.*

*Wel is eventueel mogelijk op termijn, als dit fenomeen zich uitbreidt, om een belanghebben
denregeling in te stellen. De procedure hiervoor vergt echter ook enige tijd, zeker als de
meningen hierover verdeeld blijken te zijn.*

5. De test met witte plakstroken op de varkensruggen wordt positief ervaren. Ze zijn beter zichtbaar.
Alleen blijven de plakstroken slecht zitten. Is deze test door de gemeente inmiddels ook geëvalu-
eerd, wat zijn de conclusies van de gemeente? Worden alle varkensruggen van witte markeringen
voorzien? Zo ja, wanneer?

Deze vraag is uitgezet bij de sector REA. We hebben daar nog geen antwoord op.

6. Er wordt regelmatig door bezoekers van het park geparkeerd bij de flats aan het Zandstrand. Dit is
niet de bedoeling. Komen er parkeerplaatsen voor het park? Of kunnen die alsnog ingepland wor-
den?

*Er komen nog specifieke parkeerplaatsen voor het park. Deze zijn echter gekoppeld aan de
ontwikkeling van de woontoren in het park en Checkpoint Meerland.?*