



## **PERIODIEK OVERLEG GEMEENTELIJKE PARTIJEN**

met

## **BUURT- en BELANGENVERENIGINGEN MEERHOVEN**

---

### **ANTWOORDEN OP VRAGEN TER VOORBEREIDING VAN HET PERIODIEK OVERLEG D.D. 11 FEBRUARI 2009**

Drie keer per jaar hebben de Meerhovense buurt- en belangenverenigingen gezamenlijk overleg met de gemeente Eindhoven. Om het overleg efficiënt te laten verlopen, stellen de verenigingen vooraf een vragenlijst op. De vragen worden voorafgaand aan het overleg schriftelijk beantwoord door gemeente Eindhoven. Als de schriftelijke reactie van de gemeente niet afdoende is of aanleiding tot discussie geeft, wordt het betreffende punt alsnog op de agenda van het periodiek overleg geplaatst.

Ter voorbereiding op het periodiek overleg van 11 februari 2009 heeft de gemeente onderstaande antwoorden gegeven. Deze antwoorden zijn in blauw weergegeven.

#### **Algemeen**

1. Tijdens het PO van 8 oktober jl. is door gemeente toegezegd dat de lijst met lopende zaken (zie bijlage) wordt aangevuld met deadlines en namen van verantwoordelijk ambtenaren. Deze deadlines en namen hebben wij tot op heden (5 januari 2009) niet ontvangen. Wanneer kunnen wij de aangevulde lijst verwachten?

De lijst wordt, aangevuld met de ambtenaar die verantwoordelijk is voor afhandeling en waar mogelijk een deadline (is bij een aantal processen sowieso niet aan te geven),  
Mijn voorstel is om de lijst maandagavond 2 febr. even door te lopen.

2. Ook de terugkoppeling ten aanzien van de overige actiepunten van het vorige PO blijft uit. Waarom duurt de terugkoppeling zo lang? (De betreffende actiepunten zijn als vraag opgenomen in het huidige document).

Sommige onderwerpen worden tussentijds met betrokken bewonersorganisaties besproken andere onderwerpen komen hier op de agenda terug.

De opzet is dat wanneer we als onderdeel van de totale overlegstructuur, met de leefbaarheids-overleggen aan de slag gaan, we in ieder geval met betrekking tot de fysieke vragen/knelpunten die in deze overleggen aan bod komen, puntsgewijs afspreken hoe de terugkoppeling plaats vindt.

3. De website [www.meerhoven.net](http://www.meerhoven.net) is toe aan een opknapbeurt. Zo dateert de laatste Wijkinfo van 26 juni 2008, het laatste persbericht van 20 maart 2007 en de laatste opvraagbare Meernieuws van 15 november 2006. Verder leidt menig verwijzing naar een lege pagina of een gevreesd 'This page cannot be found'. Tevens kunnen we in de sectie 'Stand van zaken' lezen dat de start van het nieuwe spilcentrum Grasland in juni 2008 zal plaatsvinden. Op welke termijn is de informatie op [www.meerhoven.net](http://www.meerhoven.net) weer volledig beschikbaar en actueel?

Inderdaad. De afgelopen periode is hier hard aan gewerkt. De vernieuwde website van Meerhoven.net is volledig vernieuwd op het gebied van:

- design
- foto's
- tekstueel
- structuur

Half februari wordt de nieuwe site gelanceerd. Na publicatie staan wij open voor kritiek en verbeterpunten.

## Verkeer en vervoer

1. Waarom heeft de gemeente de Meerhovense buurt- en belangenverenigingen niet betrokken bij de totstandkoming van de opdrachtformulering van de verkeersstudie Meerhoven? Hoe ziet die opdrachtformulering er op dit moment uit? Hoe nu verder? Wat is de planning?

Volgens ons berust dit op een misverstand. Raadhuis Advies is tijdens het periodiek overleg aanwezig om de vragen te beantwoorden.

2. Afgelopen periode is weer gebleken dat hulpdiensten niet op tijd in Meerhoven kunnen zijn. Hoe gaat de gemeente dit oplossen? Wie is er aansprakelijk als het verkeerd afloopt? En kan er alsnog worden teruggekomen worden op de evacuatie van de wijk? Graag nodigen wij dhr. Dirk de Vries of een collega-medewerker uit om een en ander toe te lichten tijdens het komend PO.

Dirk de Vries zal in zijn presentatie zowel de bereikbaarheid van de hulpdiensten als de evacuatie bij calamiteiten aan de orde stellen.

3. Het Stillendijk fietspad in Grasrijk krijgt de functie van doorgaande fietsroute waardoor de voorrangssituatie op diverse punten in de wijk moet worden aangepast. Volgens de Wijkinfo van 23 september 2008 zouden deze aanpassingen in het najaar van 2008 worden gerealiseerd. De voorrangssituatie is echter nog op geen enkel punt aangepast. Wanneer worden de aanpassingen daadwerkelijk gerealiseerd?

Zodra de weeromstandigheden dit toelaten worden de aanpassingen gerealiseerd.

4. Het fietspad langs het Beatrixkanaal tussen de Casper de Haan brug en de nieuwe Meerhoven bruggen is slecht berijdbaar. Dito voor het fietspad tussen de nieuwe bruggen en de Anthony Fokkerweg. Wat kan hieraan worden gedaan? We hebben hierover vragen gekregen van bewoners.

Het opknappen van deze fietspaden zijn in het uitvoeringsprogramma vanuit de ontwikkelingsvisie Landelijk Strijp/ BEA2 opgenomen. Volgens de huidige planning worden deze in 2010 samen met de oeverbeschoeiingen van het kanaal aangepakt.

5. Diverse fietspaden in de wijk worden door automobilisten gebruikt als sluiproute. Met name tussen de Sliffertsestraat en de Nieuwe-Sliffertsestraat is dit het geval. Kan de gemeente er zorg voor dragen dat de klappaaltjes omhoog staan en dat er niet omheen gereden kan worden door automobilisten?

Vanuit de gemeente zijn deze klappaaltjes gerealiseerd. Tijdens de winterperiode zijn deze paaltjes naar beneden i.v.m. strooiactiviteiten. Na dit seizoen worden deze klappaaltjes weer omhoog gezet.

6. Sinds maart 2008 mogen taxi's met een bepaald keurmerk over de busbanen rijden. Aangezien de verkeersreginstallaties op de busbaan niet of zeer traag reageren op personenauto's, rijden taxichauffeurs in het algemeen met hoge snelheid door rood. Dit leidt tot onduidelijke en gevaarlijke situaties, met name voor kinderen. Dit probleempunt heeft de verkeerscommissie van basisschool 't Slingertouw reeds op 13 mei 2008 bij de gemeente aangekaart. Welke maatregelen kan en wil de gemeente treffen om dit probleem op te lossen? Hetzelfde probleem speelt overigens met bouwverkeer.

Dit is niet juist, althans dit geldt niet voor taxi's (ook taxi's met het keurmerk) en ook niet voor bouwverkeer op het HOV-net. De busbaan Grasdreef maakt hier onderdeel van uit. De bussen zijn namelijk voorzien van een transponder en detecteren hiermee de lussen in de busbaan. Deze verkeersveiligheidslichten zijn verkeerslichten, die pas in werking treden, zodra voertuigen, uitgevoerd met deze transponder, het detectie-systeem activeert. Zonder activering, is het een niet geregeld kruispunt. Niet voor niets is aan de hulpdiensten, die wel gebruik mogen maken van de HOV-busbaan, als voorwaarde gesteld, dat hun voertuigen, voorzien moeten zijn van deze transponders.

7. In het kader van de nieuwe dienstregeling voor het openbaar busvervoer is aan de noordzijde van de Meerhovendreef een tijdelijke verkeersmaatregel getroffen ten behoeve van een nieuwe lijndienst naar Waterrijk. Deze maatregel komt de verkeersveiligheid op de Meerhovendreef echter niet ten goede en interfereert met plannen om de Meerhovendreef juist veiliger te maken. Welke mate van tijdelijkheid heeft deze maatregel en welke structurele oplossing heeft de gemeente in gedachten?

In het kader van de (tijdelijke) maatregelen Meerhovendreef wordt dit meegenomen.

8. Op zondag 21 december vond in het centrum van Eindhoven de zogenoemde SBS6 kerstparade plaats. Tevens was het koopzondag en speelde PSV tegen Feyenoord. Bezoekers werden opgeroepen om vooral met het openbaar vervoer te komen. Meerhoven gaf massaal gehoor aan deze oproep. Zo stonden bij bushalte Landforum rond 18.15 uur circa 80 wachtenden, waaronder vele kinderen. Ondanks de verwachte drukte, draaide het busvervoer een zondagsdienst met als gevolg lange wachttijden (oplopend tot 1 uur), overvolle bussen en een totaal ontregelde dienstregeling. Was dit niet een uitgelezen kans om het openbaar vervoer te promoten middels inzet van extra materieel?

De busdienstregeling is een verantwoordelijkheid van Hermes en niet van de gemeente. Aangezien Hermes de weken ervoor in de weekenden al diverse extra diensten had gereden en de 14<sup>e</sup> in verband met gratis vervoer ook al veel extra diensten reed, was het de 21<sup>e</sup> niet meer in te passen. Extra diensten moeten uit het reguliere budget worden bekostigd.

9. Wat is de tijdsplanning ten aanzien van de reconstructie van de rotonde Heerbaan/Noord-Brabantlaan? En wanneer worden belanghebbenden betrokken bij de voorbereiding van de plannen?

In de periode februari/maart zullen vertegenwoordigers van belangengroeperingen in onder andere Meerhoven en Zeelst geïnformeerd worden over het project. In de periode maart/april zal naar verwachting een informatieavond worden georganiseerd voor alle belanghebbenden. Voor de zomer is het voorlopig ontwerp gereed, waarna het definitief ontwerp zal worden vastgesteld in het college van Burgemeester en Wethouders. Als de benodigde procedures voorspoedig verlopen zal eind 2009 worden begonnen met de werkzaamheden.

10. Waarom is de Meerhovendreef-Oost na ruim 5 jaar tijd nog niet gerealiseerd?

De Meerhovendreef-Oost is nog niet gerealiseerd omdat de ontwikkeling van bouwplan 20 (ca 20 woningen) in Grasrijk en de ontwikkeling van de kantorenlocatie Land Forum Oost waarvoor de Meerhovendreef-Oost benodigd is, nog niet gerealiseerd zijn. Naar verwachting zal de Meerhovendreef-Oost in 2011 zijn gerealiseerd.

11. Wat zijn de geluidscontouren van de A2? Sommige bewoners in Zandrijk ervaren geluidshinder van de A2 sinds de ombouw.

Rijkswaterstaat is het bevoegde gezag ten aanzien van de ombouw van de A2. Voor vragen die in relatie staan met de ombouw van de Randweg dient contact te worden opgenomen met Rijkswaterstaat. Voor vragen over de ombouw van de Randweg Eindhoven heeft Rijkswaterstaat een telefoonnummer en een e-mail adres beschikbaar gesteld: 0800-8002/info@dnb-rws.minvenw.nl De gemeente Eindhoven heeft bovengenoemde vraag inmiddels doorgeleid aan Rijkswaterstaat.

Rijkswaterstaat heeft de hiernavolgende reactie gegeven:  
*Rijkswaterstaat heeft voor het project ombouw Randweg Eindhoven geen geluidscontouren in beeld gebracht. Voor het TB zijn de hogere waarden t.p.v. de gevels van de woningen vermeld. In het akoestisch onderzoek is de eerste lijns-bebouwing van Zandrijk meegenomen: t.w. Zandoever en Zandschuit. Alle woningen blijven ruim onder de grens van 55 dB(A). Daarom worden hier geen geluidsschermen geplaatst.*

*Er zijn wel contouren te vinden op de site van RWS met de Geluidskaat (link: <http://www.rijkswaterstaat.nl/projecten/natuurenmilieu/geluid%5Fronde%5Fsnelwegen%5Fnederland/geluidskaat/>), waarop de contouren (peiljaar 2006) zijn terug te vinden.*

*Een andere ingang met een indicatie voor de geluidskwaliteit in de leefomgeving is te vinden op de RIVM-site (link: [http://cerberus.rivm.nl/geluid/gelbel\\_doel.html](http://cerberus.rivm.nl/geluid/gelbel_doel.html)).*

*Voor wat betreft een mogelijke verklaring van de ervaring van meer geluidshinder: het totale verkeer rijdt op de parallelbaan (dus iets dichterbij de woningen). In de toekomst schuift een groot gedeelte van het verkeer naar de hoofdrijbaan. Het geluidsarme asfalt ZOAB is nog niet aangebracht, dus profiteert men nog niet van de geluid demping.*

12. Wanneer wordt de entree van Zandrijk bij het Zandstrand aangepakt? (Drempel, parkeerplaatsen voor het park, aansluiting non-stop fietsroute).

Momenteel wordt een verkeersontwerp gemaakt van de kruising Zandhagedis/Zandstrand. Daarbij zal aandacht worden gegeven aan de voortzetting van de non-stop fietsroute door het gebied Park Forum Oost en Zuid richting de onlangs gerealiseerde rotonde Meerhovendreef. Tegelijkertijd zal ook de fietsroute over de Strijpsebaan richting Veldhoven worden aangelegd.

Vanwege de oversteek met de tijdelijke bouwweg richting het centrumgebied zal een veilige fiets-oversteek moeten worden geconstrueerd.

In het verkeersontwerp zal tevens worden voorzien in een drempel en een (tijdelijke) parkeervoorziening voor de bezoekers van het park (spottershill).

Naar verwachting zullen de werkzaamheden na de bouwvakvakantie worden gestart.

De aanleg van de fietsoversteek en verkeersdrempel zal binnenkort vooruitlopend al worden aangelegd.

13. Kunnen de hekken langs de Bosrand in verband met de vervuilde grond een halve meter naar achteren worden geplaatst? Tevens zou een bord met uitleg op het hek voor velen verhelderd zijn.

De hekken zijn geplaatst door Defensie (DGW&T) teneinde een grondwatersanering te kunnen uitvoeren. Voor het plaatsen van de hekken is geen bouwvergunning verleend door VTH. Van gemeentezijde zal een schriftelijk verzoek uitgaan naar DGW&T om de hekken uit verkeersveiligheidsoverwegingen 0.50 m1 naar achteren te verplaatsen.

14. We hebben gehoord dat het zweefvliegveld weg gaat. Klopt dat? Wat zijn de consequenties? Betekent dit bijvoorbeeld dat er vliegverkeer boven Meerhoven is toegestaan?

De Militaire Luchtvaart Autoriteit (MLA) heeft inderdaad op verzoek van de Commandant van de vliegbasis het besluit genomen om m.i.v. 1 september 2009 het zweefvliegveld voor zweefvliegactiviteiten te sluiten. Dit besluit is door het bestuur van de zweefvliegclub aangevochten. Deze bezwaarprocedure is nog lopende. Naar verwachting zal het eventueel sluiten van het zweefvliegveld geen gevolgen hebben voor het overig vliegverkeer boven Meerhoven.

15. Tijdens het PO van 8 oktober jl. is door gemeente toegezegd onderzoek te doen naar de hoeveelheid parkeervakken die een taxibedrijf in een woonwijk mag gebruiken. In Grasrijk is bijvoorbeeld een taxibedrijf met 5 à 10 taxi's actief. Hiervan wordt hinder ondervonden. Kan de gemeente ons over dit punt helderheid verschaffen?

Hierop is geen algemeen antwoord te geven, we zijn deze specifieke situatie nader aan het uitzoeken.

16. Parkeren onder de flats ter hoogte van Grasland en de seniorenflat ter hoogte van Graskant: dit punt is al eerder op de agenda geweest en er zou vanuit de gemeente worden overlegd met de verhuurder (Wooninc). Er is nog geen oplossing of resultaat. Wat is de status of wat kunnen we er aan doen? Probleem: de parkeerplaatsen dienen door de huurders extra gehuurd te worden. Dit vindt men duur en veelal komt men boven de grens van huursubsidie (als de huur wordt opgeteld bij de basishuur). Hierdoor worden de ondergrondse parkeermogelijkheden niet optimaal benut. Er zijn zelfs geluiden dat bewoners hun parkeerplaats opzeggen en weer in de wijk parkeren. Daar is de norm van 1,5 parkeerplaats per huishouden niet op berekend. Ook worden er invalidenparkeerplaatsen gecreëerd op gewone parkeerplaatsen waardoor de betreffende parkeerplaatsen niet meer beschikbaar zijn voor andere buurtbewoners. Enkele voorstellen: (1) invalidenparkeerplaatsen alleen onder de gebouwen, (2) huur verlagen of verrekenen in de huur, (3) de parkeerplaatsen vrijgeven voor wijkbewoners die er een willen huren maar geen huurder flat zijn.

Bij de beoordeling van het desbetreffende bouwplan is indertijd rekening gehouden met het parkeren voor de bewoners van de seniorenflat in de parkeergarage. Iedereen mag echter parkeren in de openbare ruimte en daar kunnen wij als gemeente niet tegen optreden.

Wij kunnen wel met wooninc in gesprek gaan om te bekijken of en hoe de parkeerplaatsen optimaler gebruikt kunnen worden. En daarbij jullie voorstellen 2 en 3 bespreken, optie één is niet mogelijk aangezien de parkeerplaatsen in de kelder niet voldoen aan de wettelijke eisen die aan een invalidenparkeerplaats worden gesteld.

## Activiteiten en voorzieningen

1. Stand van zaken bouw VTA: loopt alles op schema? Is inmiddels bekend wanneer de oplevering is? Tot op dit moment (23 december 2008) hebben de gebruikers van de Stuyverij geen aanbod gekregen voor de overstap. Dit duurt te lang. Wat kan de gemeente hieraan doen? Wie is verantwoordelijk voor inrichting en beheer?

Met Domein is overleg geweest tav de overgang van de gebruikersgroepen van de Stuyverij naar de Hangar. Daar is de toezegging gedaan dat deze groepen met voorrang worden behandeld. Als wij nog geen datum hebben voor de feitelijke ingebruikname van De Hangar is het niet zinvol toezeggingen te doen die we later weer moeten herroepen. Dat is ook met Domein gecommuniceerd en van daaruit is communicatie geweest met de gebruikersgroepen. Ten aanzien van inrichting en beheer: Dit komt voor rekening van Sportbedrijf De Karpen, dus de gemeente.

2. Tijdens het PO van 8 oktober jl. is de slechte staat van het gezondheidcentrum ter sprake gekomen. Wethouder Fiers zou laten onderzoeken of de gemeente eigenaar van het pand is. Wat heeft dit onderzoek opgeleverd?

De gemeente is eigenaar van het pand. Er is op 6 januari j.l. een overleg geweest met het gezondheidscentrum. Hoewel het een tijdelijk centrum betreft, is er door recente aanpassingen (verwarming, balie en privacymaatregelen) sprake van een prima werkbare situatie. Door wat verschuivingen is er geen sprake van een ruimtetekort. Wel is door het vertrek van de supermarkt de plaats van de entree niet optimaal. Er wordt in overleg met het gezondheidscentrum bekeken hoe de entree en daarmee de veiligheid verbeterd kan worden.

3. Tijdens het PO van 8 oktober jl. is het tekort aan kinderopvang bij Korein aangekaart. Wethouder Fiers heeft toegezegd over dit onderwerp terugkoppeling te geven. Zie (concept)notulen van het betreffende overleg. Is hierover al meer informatie beschikbaar?

Wethouder Mary Fiers geeft tijdens het periodiek overleg een toelicht op deze vraag.

4. Tijdens het PO van 8 oktober jl. werd een oproep gedaan om voorstellen te doen ten aanzien van de aanpak van speelplekken in Meerhoven. Enkele van deze voorstellen zouden wellicht met voorrang worden meegenomen in het speelruimteplan voor Eindhoven Zuid. Welke speelvelden in Meerhoven komen hiervoor in aanmerking?

Op het periodiek overleg van 8 oktober is gevraagd om aan te geven welke (speel)plekken in Meerhoven sowieso om aandacht vragen als het gaat om aanpassing met betrekking tot spelen. (vooruitlopend op een totale inventarisatie). Alle wijken in Eindhoven- noord hebben deze plekken aan kunnen geven. De opzet is dat er in april duidelijkheid komt welke "aandachtsplekken" dit jaar nog zullen worden meegenomen en/of en zo ja welke aandachtsplekken moeten worden doorgeschoven naar 2010.

Voor de helderheid, ze krijgen dus geen voorrang in het speelruimteplan voor Eindhoven zuid maar in navolging van het plan voor Eindhoven zuid, komt er een plan voor Eindhoven noord.

5. Tijdens het PO van 4 juni jl. en 8 oktober jl. hebben wij navraag gedaan naar de tijdsplanning ten aanzien van de realisatie van het park ten zuiden van de Meerhovendreef. Wethouder Fiers zou dit punt op 23 oktober bespreken met haar Veldhovense collega's. Graag ontvangen wij informatie over de beoogde invulling van het park en de tijdsplanning.

De gemeente Veldhoven ontwerpt een inrichtingsvoorstel voor dit deel van het park. In het bestuurlijk overleg tussen Eindhoven en Veldhoven is door de wethouder van de gemeente Veldhoven toegezegd dat dit park in 2010 uitgevoerd gaat worden. Wethouder Fiers heeft de gemeente Veldhoven verzocht de Eindhovense bewoners hierbij te betrekken. De gemeente Veldhoven heeft laten weten dat: " het ontwerp nog niet helemaal uitgekristaliseerd is. De gemeente Veldhoven is bezig met een aantal alternatieven waarbij de inpassing van de steenhandel van Rooij de uitdaging is, echter kan dat nog wel enkele weken op zich laten wachten."

6. Park Meerland: hoe wordt er met het water omgegaan gedurende een vorstperiode? Is het mogelijk om hier te blijven schaatsen? Op dit moment is het stilstaand water en is het geweldig om te schaatsen. In de uiteindelijke situatie is het stromend water.

Deze vraag is doorgeleid naar het Waterschap. De verwachting is, aangezien in de winterperiode praktisch geen lozingen i.v.m. regenwater zullen plaatsvinden, dat de stroming uit het water kan worden gehaald.

7. Huisvesting scouting: de scouting zou per 1 mei a.s. uit het stafgebouwtje moeten terwijl hun nieuwe locatie pas medio september wordt opgeleverd. Het stafgebouwtje zal gesloopt worden, waarna er een groenstrook komt. Gezien het belang van de kinderen en dat het slopen geen werkzaamheden ophoudt, vragen we de gemeente om uitstel van de sloopwerkzaamheden.

Het stafgebouwtje moet wijken voor de ontwikkeling van cluster 11 Bosrijk per 1 mei a.s. Het gaat hierbij dus om de ontwikkeling van woningen en niet om een groenstrook. Gezien de contractuele afspraken met de ontwikkelaar en de voortgang van de ontwikkeling van Bosrijk moet het stafgebouwtje gesloopt worden. Wij zijn op dit moment met de scouting in overleg over tijdelijke en definitieve oplossingen. Zo gauw hier meer duidelijkheid over is zullen wij hierover communiceren.

8. In de Meernieuws werd de C1000 als supermarkt genoemd terwijl onze Plus niet vermeld werd. Wat zit daar achter?

De ontwikkelaar van Meerrijk heeft een overeenkomst met C1000 voor de vestiging in het centrum. Met Plus lopen de onderhandelingen nog. Zolang deze onderhandelingen nog niet zijn afgerond, is het niet zeker dat de Plus supermarkt in het definitieve centrum gevestigd wordt.

9. Wanneer wordt de oude locatie van de Startbaan gesloopt?

Vanuit verschillende instanties is een verzoek ontvangen om de noodlokalen van de Startbaan in gebruik te kunnen nemen. Deze verzoeken komen zowel vanuit de commerciële instanties (Makeelaars Meerrijk, Ons Net en TNT) als vanuit scholen en kinderopvang (Startbaan, Slingertouw, Evangelische School en Korein). Onderzocht wordt of de noodlokalen naar een andere locatie verplaatst kunnen worden. Daarbij wordt gedacht aan het parkeerterrein aan de Sliffertsestraat nabij de voormalige Plusmarkt.

10. In een onlangs verschenen raadsinformatiebrief over het project Meerhoven wordt melding gemaakt van de oprichting van zogenaamde leefbaarheidsteams. Kunnen wij hierover meer informatie ontvangen?

Met de leefbaarheidsteams worden de werkgroepen leefbaarheid bedoeld zoals die in de organisatiestructuur staan die Frans van Ham met jullie op 15 december besproken heeft. Tijdens de bijeenkomst (met de diverse besturen) die in maart gepland is gaan we de verdere invulling bespreken en vastleggen. Kort daarna willen we alle actieve bewoners uitnodigen voor een centrale aftrap.

11. Wat is de status van 'bouwplan 20'? Volgens onze laatste informatie is de reguliere bouwaanvraag niet ontvankelijk verklaard. Is de gemeente ook van mening dat een nieuwe bouwaanvraag dient te worden aangehouden totdat duidelijkheid is over de reconstructie van het kruispunt Meerhovendreef/Grasdreef?

In de civiel ruimtelijk kwaliteit van 3 december 2008 is een bebouwingsvoorstel van INBO behandeld. Momenteel wordt dit bouwinitiatief aangepast aan de opmerkingen van deze commissie. In een projectgroepoverleg van 13 januari jl is een afstemming met de openbare ruimte besproken. Na indiening van de definitieve bouwaanvraag zal de procedure ex artikel 19 WRO worden opgestart. Dit kan nog onder het oude regime omdat het verzoek voor 1 juli 2008 is binnengekomen. De ruimtelijke onderbouwing is in concept gereed. De overeenkomst met de projectontwikkelaar (Zeshoven) kan worden afgerond zodra het definitieve programma en de haalbaarheid qua woningcategorie (sociaal/vrij sector) is afgerond. Op basis van het inrichtingsplan zal een bestek worden voorbereid opdat het bouwrijpmaken van het terrein kan worden gestart. Omdat er geen directe relatie ligt met het kruispunt Meerhovendreef/Grasdreef is er geen enkele reden het bouwplan op te houden. Immers, het bestemmingsverkeer wordt afgewikkeld via de Graslinnen op de Grasdreef.

12. Wat is stand van zaken ten aanzien van het project Landhof en de daaraan gekoppelde wijziging in het bestemmingsplan?

Het stedenbouwkundig plan (DO) voor Landhof is op een haar na afgerond, er moet echter nog bestuurlijke besluitvormingsplaats vinden. De ontwikkeling Landhof is opgeknipt in twee fasen;  
- fase 1 tussen de Groene Spie en Ronde Heerbaan  
- fase 2 tussen Ronde Heerbaan en Mac Donalds  
Voor fase 1 zijn vijf collectieven geselecteerd. De verwachting is dat zij een jaar bezig zijn met de

planontwikkeling en dat de eerste bouwwerkzaamheden begin 2010 starten. Hiertoe is het bestemmingsplan in concept gereed. Planning is dat dit in februari ter inzage wordt gelegd en dat we eind 2009 een onherroepelijk bestemmingsplan hebben voor fase 1. Voor fase 2 waar de invloed van de A2 nog voor problemen zorgt worden eind van het eerste kwartaal 2009 collectieven geselecteerd. Dan zal ook hiervoor de planontwikkeling starten en een bestemmingsplan in procedure worden gebracht.

13. Wat is de status van Landforum-Oost en de planning hieromtrent?

Voor Land Forum Oost wordt dit jaar een stedenbouwkundig plan ontwikkeld. Op dit moment worden de verkenningen afgerond. Zodra het stedenbouwkundig plan is afgerond, start het planologische traject en de bouwplanontwikkeling. De globale planning ziet er als volgt uit:

2009 ontwikkeling stedenbouwkundig plan

2010 bestemmingsplan procedure en start bouwplanontwikkeling

2011 e.v. start bouw

Zowel in de ontwikkeling van het stedenbouwkundig als in het bestemmingsplan komen momenten van overleg en inspraak. Daarnaast vindt er afstemming plaats tussen de deze ontwikkeling en de verkeersstudie.

14. Wat is de stand van zaken ten aanzien de bouw van het nieuwe Spilcentrum in Grasrijk?

De bouw heeft een vertraging opgelopen omdat er tot voor kort een financieel probleem was. Het college van B&W van de gemeente Eindhoven heeft besloten extra budget vrij te maken. Ondanks dit extra budget zijn nog bezuinigingen nodig. Op dit moment wachten wij op de gewijzigde bouwtekeningen, zodat de procedure vervolgd kan worden.

15. In de openbare besluitenlijst Notulen Verslagen van 28 oktober 2008 wordt melding gemaakt van geluidswerende voorzieningen ten behoeve van de realisatie van het Spilcentrum in Grasrijk. De kosten van deze voorzieningen ad 305.000 euro komen ten laste van de exploitatie Meerhoven. Op welke geluidswerende voorzieningen hebben deze kosten betrekking en waarom worden deze kosten onttrokken uit het budget ten behoeve van de exploitatie van Meerhoven?

Dit hangt samen met het besluit genoemd in vraag 14. Bij het vrijmaken van extra budget, zijn de oorzaken van het tekort in beeld gebracht. Eén van de oorzaken is dat er rekening gehouden moet worden met geluidswerende voorzieningen. Aangezien de oorzaak van de geluidsoverlast buiten de school ligt, is voor de dekking van deze kosten bovengenoemde oplossing gekozen.

16. Het schijnt dat de bouwaanvraag voor een van de glasvezelcentrales is afgewezen ondanks dat de locatie in overleg met de gemeente was vastgelegd. We willen hierover graag meer informatie.

Zover wij hebben kunnen nagaan is een aantal weken geleden verzocht een correctie aan te brengen op de ingediende tekeningen van de POP-stations in Meerhoven. Het betrof daarbij niet de overeengekomen locaties van de glasvezelstations maar meer de materialisatie, oriëntatie en de toegankelijkheid vanuit de woonomgeving. De genoemde aspecten zijn inmiddels rechtgezet en ook de ruimtelijke kwaliteit (welstand) heeft intussen een positief advies uitgebracht.