



PERIODIEK OVERLEG GEMEENTELIJKE PARTIJEN

met

BUURT- en BELANGENVERENIGINGEN MEERHOVEN

Notulen woensdag 11 februari 2009, 20.00 uur, Informatiecentrum Meerhoven

Aanwezig:

College van B&W	Mary Fiers
Gemeente Eindhoven	Alwin Beernink, Cees Mels, Irmo Kaal, Henk van der Meer, Frits Jonkers, Dirk de Vries
Gemeenteraad	Hanny Jacobs-van Nisselrooy, Nico Stoevelaar
Stadsdeelteam Strijp	Mirjan Kanters
Welzijn Eindhoven	Frans van Ham, Renée Lentjes (kinderwerkster), Anke Turksma (kinderwerkster)
Politie Brabant Zuid-Oost	Rob Nieuwkerk, Anita de Louw
Bewonersvertegenwoordiging Zandrijk	Harry van der Kallen (voorzitter), Inge Kouw (Buurtvereniging Meerhoven Zand- en Bosrijk)
Bewonersvertegenwoordiging Grasrijk	Norbert Piket (Belangenvereniging Grasrijk Oost) Ruben Trieling, Feitse Bootsman, Frank van Nieuwenborg (notulist) (Buurtvereniging Grashoek)
Raadhuis Advies	Berry Verlijdsdonk, Wendy van Bussel

Afgemeld:

Kopersvereniging Groenburch	Jurgen Vos
Klankbordgroep Medisch Centrum	Ria Smit
Bewonersvereniging Bosrijk	Wim Sibon
Belangenvereniging Grasrijk Oost	Amanda Otten, Tom van der Hoeff

1. Opening, vaststellen agenda

Door afwezigheid van Jurgen Vos zit Harry van der Kallen de vergadering weer voor en heet iedereen welkom. Hij deelt mee dat mevrouw Fiers circa een half uur later zal komen. Harry vraagt of er nog aanvullingen op de agenda zijn maar dat is niet het geval.

2. Mededelingen gemeente

Renate Toorop is niet meer werkzaam bij het Informatiecentrum. Er is nog geen opvolg(st)er. Alwin Beernink stelt voor om de geplande toelichtingen/presentaties (bereikbaarheid Meerhoven en verkeersstudie) naar het begin van het overleg te verplaatsen waarmee algemeen wordt ingestemd.

3. Toelichting bereikbaarheid Meerhoven

Hoewel de agenda vermeldt dat deze toelichting door Dirk de Vries (coördinator rampenbestrijding) gegeven zal worden neemt Rob Terpstra (coördinator preparatie bij de gemeentelijke brandweer) een en ander voor zijn rekening. Naast Rob is ook zijn collega Henk de Volder, in voorkomend geval ook Officier van Dienst, betrokken bij de calamiteitenbestrijding in de wijk.

Hoewel de volledige presentatie als bijlage bij dit verslag is opgenomen zijn onderstaand toch enkele highlights hieruit opgenomen. Zo geeft Rob aan dat wat betreft de bereikbaarheid voor hulpdiensten de standaard is dat elk object in principe vanuit twee afzonderlijk routes bereikbaar dient te zijn.

Woonhuizen dienen hierbij tot op 40 meter, en overige objecten tot op 10 meter genaderd te kunnen worden. Uitzonderingen hierop vormen doodlopende wegen/straten maar daar gelden vaak andere aanvullende eisen (bijv. een keerlus). Een regelmatig voorkomend probleem voor hulpdiensten waar bewoners ook attent op kunnen zijn is de leesbaarheid van straatnaamborden en huisnummers.

Een belangrijk onderdeel uit de toelichting is voorts de opsomming van zaken die bewoners zelf kunnen doen ter verbetering van de inzet van hulpdiensten, te weten *duidelijk melden*. Denk hierbij aan:

a) Noem altijd duidelijk woonplaats, straatnaam, huisnummer, naam en telefoonnummer waarop u bereikbaar bent voor de hulpdiensten (bijv. voor vragen) en zorg dat u ook op dat telefoonnummer bereikbaar bent;

b) Geef aan of het een gewoon woonhuis of etagewoning betreft, wat er aan de hand is, als er gewonden zijn wat de aard van de verwonding is, hoeveel slachtoffers er zijn en of er een voorkeurs aanrijdroute is;

c) Wees er op bedacht dat u vaak een centrale aan de lijn krijgt die niet weet of u de politie, de brandweer of de ambulance nodig heeft. Wie 112 belt met een mobieltje krijgt eerst de centrale in Driebergen. Het is dan belangrijk de plaats te noemen van waaruit u belt omdat u dan direct naar de regionale meldkamer wordt doorgeschakeld;

d) Zorg voor herkenbaarheid van de incidentlocatie. Doe zo veel mogelijk licht in huis aan of zet de alarmlichten van uw auto aan;

Rob Terpstra geeft aan dat de ambulance in principe binnen 15 minuten aanwezig zou moeten zijn en de brandweer in 10-12 minuten. In 95% van de gevallen worden deze streeftijden gehaald.

Vragen naar aanleiding van de toelichting

Feitse Bootsman: Hoe gaat de brandweer om met woningen waarvan de achterkant als voorkant fungeert (omdat deze beter bereikbaar is)?

Antwoord: Dat moet de melder dus bij voorkeur aangeven bij de melding; Rob geeft aan dat er een nieuw informatiekaartje "U hebt 112 gebeld" in de maak is dat huis aan huis verspreid zal worden waarop waarin dit soort informatie overzichtelijk is opgenomen;

Ruben Trieling: De ontsluiting van Grasrijk Zuid geschiedt nu slechts via één weg. Deze situatie voldoet toch niet aan de standardeis dat een woning vanuit twee afzonderlijke routes bereikbaar moet zijn?

Antwoord: Dit is bekend bij de brandweer. Deze situatie voldoet inderdaad niet aan de eisen. Men is aan het bekijken hoe dit op te lossen bijv. door een extra toegang die alleen voor de hulpdiensten beschikbaar is. Hierover zal terugkoppeling via het stadsdeelteam plaatsvinden;

Vraag: Welke hulpdienst komt er? (Vragensteller had horen zeggen dat vanwege regioindeling soms een ambulance komt die veel verder weg gestationeerd is, en er dus langer over doet.)

Antwoord: Door afspraken tussen regio's komt de hulpdienst die het snelste ter plaatste kan zijn;

Vraag: Waar is de dichtstbijzijnde ambulance gestationeerd?

Antwoord: Dat is niet exact aan te geven omdat er naast vaste locaties ook sprake is van dynamische spreiding (ambulances die gedurende de dag op strategische locaties, bijvoorbeeld langs een weg gestationeerd kunnen zijn). Kortom de locaties zijn variabel;

Vraag: Kunnen de wijkbewoners de risicokaarten (dit zijn overzichten waarop bedrijven die risicovolle activiteiten verrichten, bijv een tankstation of opslag van gevaarlijke stoffen, op zijn aangegeven) inzien?

Antwoord: ja, via de link www.brabant.nl/Beleid/Veiligheid/Brabantse%20Risicokaart.aspx

Zijn deze voor eenieder te raadplegen;

Harry van der Kallen: Kunnen we deze presentatie ook digitaal krijgen? Antwoord: ja (zie bijlage);

Vraag: Hoe geschiedt de evacuatie uit (delen van) de wijk bij een eventuele calamiteit?

Antwoord: Te voet. Het werkelijke gebied dat ontruimd moet worden is meestal niet zo groot (met een paar honderd meter bevind je je meestal niet meer in de gevarezone.

4. Toelichting verkeersstudie Meerhoven

Dit punt wordt toegelicht door Berry Verlijdsdonk van Raadhuis Advies die samen met collega Wendy van Bussel aanwezig is. Ook zijn presentatie is als bijlage bij dit verslag gevoegd. Enkele highlights uit zijn toelichting zijn: Bij de verkeersstudie worden behalve Meerhoven ook de luchthaven, Flight Forum, Veldhoven Noord en Habraken betrokken aangezien deze allen hun invloed hebben op de verkeerssituatie in Meerhoven. Naar aanleiding van een vraag van een van de aanwezigen benadrukt Berry dat Raadhuis Advies met een *voorgestelde* en geen vastgestelde aanpak komt. Berry benadrukt het belang dat Raadhuis Advies op basis van ervaringen hecht aan een goede communicatie met de bewoners. Aan die communicatie wordt invulling gegeven door middel van het oprichten van werkgroepen, via informatiemarkten en avonden en via een brede discussie op een webforum.

Deze zal lopen via www.meerhoven.net. In het PO zal gedurende de looptijd de voortgang van de studie gerapporteerd worden.

Vragen naar aanleiding van de toelichting

Norbert Piket vraagt of parallel aan de discussie op het forum (dat in de maak is) ook een Wijkinfo verspreid zal worden?

Antwoord: Ja, de Wijkinfo is in de maak. De gemeente bepaald de inhoud daarvan.

Harry van der Kallen vraagt of men referenties heeft en of de belangenverenigingen de beschikking kunnen krijgen over een voorbeeld van een uitgevoerde verkeersstudie?

Antwoord: Er zijn vele referenties beschikbaar, maar die zijn niet direct vergelijkbaar met de huidige studie. Berry benadrukt echter nogmaals het belang dat hij hecht aan een goede communicatie met de bewoners bij elke uit te voeren verkeersstudie;

Frank van Nieuwenborg vraagt of het gezien het belang dat Raadhuis Advies hecht aan een goede communicatie en het verwachte gereedkomen van de tussentijdse resultaten begin juni wellicht een idee is om een stand in te richten op de Meerhovendag omdat daarmee veel wijkbewoners bereikt worden?

Antwoord: Prima idee, Raadhuis Advies zal dit verder oppakken;

Norbert Piket geeft aan dat hem nog steeds niet duidelijk is waar het idee voor de studie nou precies vandaan komt?

Antwoord: Diverse raadsleden hadden signalen uit Meerhoven ontvangen dat er problemen waren wat betreft de verkeerssituatie; daarop is besloten tot een onderzoek.

5. **Kunst nabij de Hangar**

Dit punt wordt toegelicht door Frits Jonker (pandprogrammeur). Frits vertelt dat hoewel er al gesport wordt in de hangar de totale oplevering nog moet geschieden. Deze staat gepland voor half maart. De ambitie is om dagelijks van 08.00 tot 24.00 uur open te zijn. Met verschillende organisaties hebben al gesprekken over het gebruik plaats gevonden. Enkele groepen zoals bijvoorbeeld de huidige gebruikers van de Stuyverij genieten hierbij voorrang. De officiële opening staat gepland voor 15-17 mei. Verder meldt Frits de instelling van een gebruikersraad. Deze zal zich in eerste instantie buigen over een tweetal zorgpunten, te weten:

- de managementconstructie en financiering en
- de sociale veiligheid.

Naast dit alles is er ook budget voor een kunstwerk. Hiervoor is reeds een Amsterdams bedrijf in de arm genomen dat op korte termijn met enkele voorstellen zal komen. In dit kader heeft Frits een verzoek aan de verschillende gebruikers gedaan om hierin mee te denken. Daarop is helaas zeer weinig respons gekomen. Desondanks zal het ingehuurde bedrijf volgende week al haar eerste ideeën presenteren. Voor zover Frits bekend, hebben die betrekking op een plafondschildering van het overdekte plein of een licht-kunstwerk. Het ingehuurde bureau zal ook een aantal kunstenaars voorstellen om een en ander uit te voeren. Gezien de geplande openingsdatum zal het kunstwerk pas na de officiële opening geplaatst worden.

6. **Voorstellen medewerksters kinderwerk vanuit Welzijn**

Anke Turksma en Renée Lentjes stellen zich voor. Zij zijn beide werkzaam als kinderwerkster bij de afdeling Welzijn. Zij gaan proberen invulling te geven aan de vraag uit de wijk naar kinderwerk voor kinderen van 4 tot 12 jaar. Zij zullen een presentatie geven tijdens de bijeenkomst van de bewonersorganisaties op 2 maart. Harry van der Kallen heet hen hartelijk welkom.

7. **Kap en herplaatsing bomen**

Dit punt wordt bij afwezigheid van de specifieke deskundige toegelicht door Alwin Beernink. Hij maakt hierbij onderscheid in twee zaken te weten:

a. Soortkeuze: Hierbij wordt aangesloten op het "Kempisch Landschap" waarin vooral soorten als Berk, Eik, Robinia, Acacia en Den voorkomen. In de straten hebben met name berken en eiken de voorkeur omdat zij met hun wortels minder de wegen en paden oplichten.

b Kap: Uitgangspunt bij de aanleg van Meerhoven was aanvankelijk dat alle bomen gekapt zouden worden, maar dat hier een herplantplicht voor zou gelden. Dat is niet doorgegaan omdat de geplande grote plas niet doorging. De bestaande bomen zijn vervolgens zoveel als mogelijk in de diverse ontwikkelingsplannen ingepast. Alleen zieke bomen of bomen die op echt op een foute locatie staan worden nog gekapt. In het park dat nog in aanleg is zullen nog meer dan 1000 bomen worden geplaatst.

Vragen

Feitse Bootsman geeft aan dat hij vindt dat er op die manier maar weinig variatie komt. Hij pleit ervoor om ook soorten als Magnolia, Walnoot etc. op te nemen.

Antwoord Alwin Beernink: In fase 5 van het park in ontwikkeling wordt nagedacht over het creëren van een arboretum. Daarmee zou deels aan deze wens tegemoet gekomen worden.

8. **Stadsverwarming**

Alwin Beernink deelt mee dat de gemeente er behoefte aan heeft om zich over haar positie in deze te laten adviseren. Pas sinds kort heeft men, in verband met de ontwikkeling van Bosrijk en Waterrijk, de beschikking over een ter zake deskundige. Volgend week is er een gesprek gepland over dit onderwerp waar onder andere Ewout Brandsma bij aanwezig zal zijn. Eventuele resultaten hiervan kunnen dus pas op het volgende PO worden toegelicht. Dit punt dient daarom ook voor het volgende PO te worden geagendeerd.

9. Punten nav de beantwoording van vragen ter voorbereiding van het PO

- a. Vaststelling deadlines lijst met lopende zaken: Er zijn geen opmerkingen, de lijst wordt ongewijzigd vastgesteld;
- b. Website www.meerhoven.net: Door de belangenverenigingen wordt het belang van het bijhouden van de website benadrukt. Alwin Beernink geeft aan dat de aandacht hiervoor verslapt was. Het bijhouden van de geheel geactualiseerde site heeft nu echter weer meer aandacht. Als het goed is, is de site sinds vandaag als testversie in de lucht onder www.eindhoven.nl/meerhoventest;
- c. Fietspad Beatrixkanaal: Door de belangenverenigingen wordt aangegeven dat dit fietspad op sommige plaatsen zo slecht is dat dat niet kan wachten tot 2010. Gevraagd wordt of het mogelijk is door tijdelijke c.q. noodreparaties de begaanbaarheid tot die tijd toch redelijk te houden. De gemeente zegt maatregelen te nemen;
- d. Gebruik busbaan door taxi's en bouwverkeer: Ruben geeft aan dat de gemeente nog niet is ingegaan op de vraag welke maatregelen men kan en wil treffen om dit probleem op te lossen. Rob geeft aan dat hier al veelvuldig voor geverbaliseerd is (a €90,-). Dit helpt echter onvoldoende. Er wordt door de gemeente geen concrete toezegging over verdere aanpak van het probleem gedaan.
- e. Tijdelijke verkeersmaatregel lijndienst Waterrijk: Ruben vraagt welke mate van tijdelijkheid deze maatregel heeft en welke structurele oplossing de gemeente in gedachten heeft. Henk van der Meer geeft aan dat deze situatie zo blijft tot eind 2009. Dan wordt de doorsteek naar Waterrijk gerealiseerd. De gemeente heeft Hermes gevraagd om ook daadwerkelijk gebruik te maken van de tijdelijke doorsteek. Afsproken wordt om dit verder bilateraal te bespreken;
- f. Reconstructie rotonde Heerbaan: Ruben vraagt of de bewoners van Meerhoven hier ook bij worden betrokken. Irmo Kaal beantwoordt deze vraag met een volmondig ja. De planning is inmiddels wat achterhaald. Vanwege een iets gewijzigde opzet is er sprake van een iets groter ruimtebeslag in de gemeente Veldhoven. Om dit met haar bewoners te kunnen communiceren heeft de gemeente Veldhoven wat extra tijd nodig. Voor de planning van de gemeente Eindhoven leidt dit tot circa een maand vertraging. Uiterlijk medio april verwacht de gemeente Eindhoven dat het overleg hierover kan plaatsvinden. *(Nagezonden mededeling van Irmo Kaal d.d. 10 maart 2009: Inmiddels heeft de gemeente Veldhoven aangegeven dat dit project eerst door het gemeentebestuur van de gemeente Veldhoven moet worden behandeld. Hierna zal het communicatietraject in gang worden gezet. Het geplande communicatiemoment van medio april zal daarom naar verwachting niet gehaald worden.)*

Gezien het uitlopen van de vergadering en het feit dat het Infocentrum om 22.30 uur gesloten moet worden, komen de overige punten en de Rondvraag te vervallen.

Volgende vergaderdata 2009: woensdag 10 juni 2009 en woensdag 14 oktober 2009.