



evaluatie verkeerssituatie

meerhoven

voorgestelde aanpak



berry verlijndonk

11 februari 2009

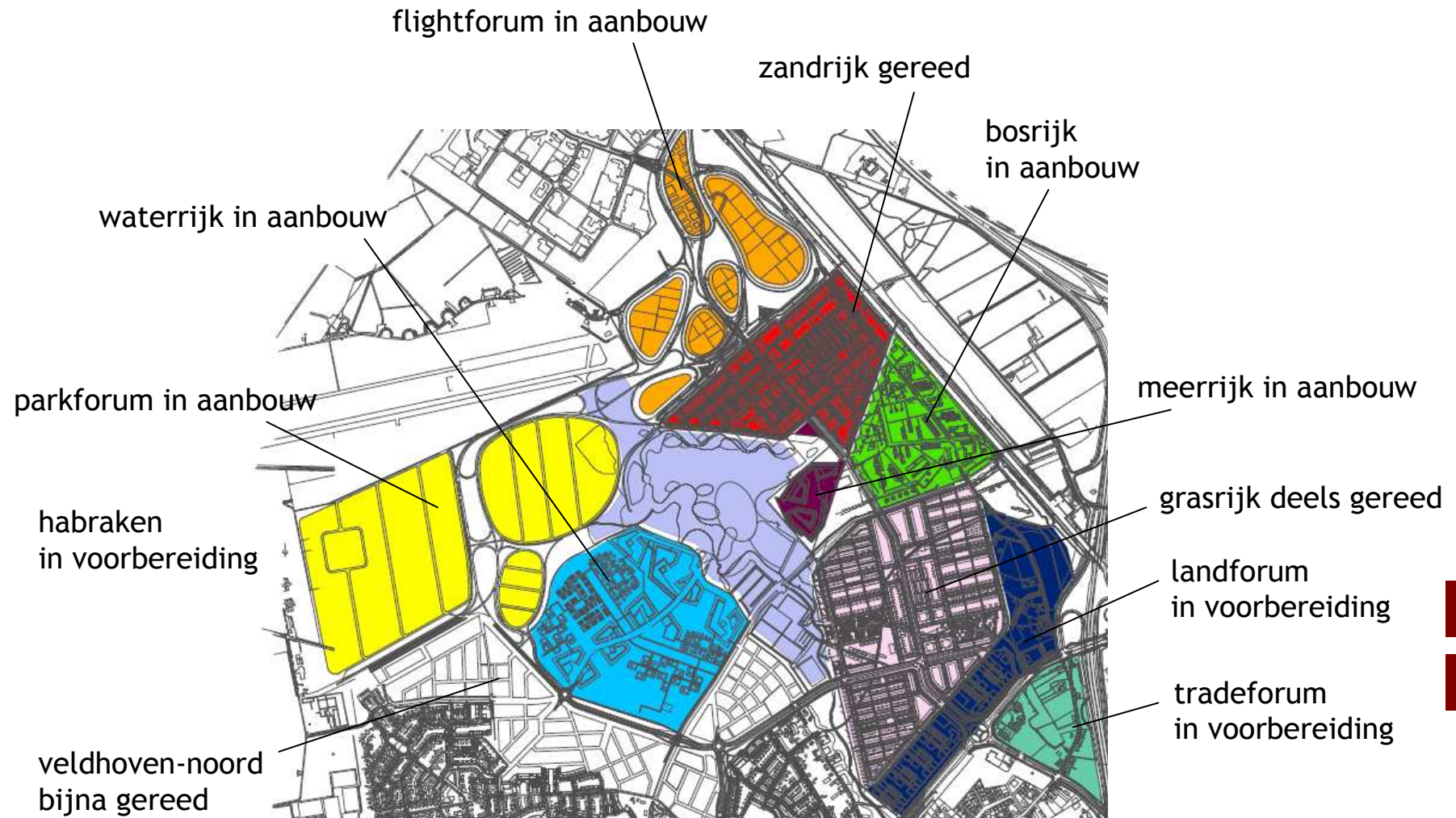


1 waarom nu evalueren ?

aanleiding:

- wens vanuit gemeenteraad
- klachten en geconstateerde knelpunten, o.a. over:
 - parkeren
 - veiligheid voor kinderen
 - sluijverkeer
 - sociale veiligheid
 - te hard rijden
 - verkeersdrukte
- er wordt nu nog gebouwd,
dus zaken kunnen misschien nog worden aangepast...

2 meerhoven: tussenstand



3 hoe pakken we dat aan ?

- onafhankelijk
- nadruk op communiceren:
 - goed naar elkaar luisteren,
 - begrip kweken voor elkaars belangen
- met open proces:
 - géén starre, ‘blauwdruk’-benadering
 - ruimte voor maatwerk, bijsturen
 - kunnen reageren op ontwikkelingen
- maar niet vrijblijvend:
 - duidelijke doelen

3 welke doelen ?

bestaande klachten

- inventarisatie, ordening naar ernst/omvang/urgentie
- ontwikkeling en afweging alternatieve oplossingen
- uitwerking voorkeursoplossing:
 - technisch
 - planologisch-juridisch
 - financieel
 - fasering in tijd
- besluitvorming



3 welke doelen ?

toekomstige klachten (?)

- eenduidige procesafspraken inzake afhandeling
- heldere verdeling taken en verantwoordelijkheden
- borgen onderlinge communicatie

dus niet alleen evaluatie,

maar óók verbetermaatregelen voor proces en inhoud




4 welke vragen stellen ?

ten aanzien van klachten/knelpunten:

- wat is omvang ?
- op welk niveau beweegt het zich ?
- wie zijn belanghebbenden ?
- wat zijn hun belangen ?
- hoe is er tot nu toe over gesproken ?



ten aanzien van planconcept:

- wat werd in plannen beoogd en...
wat is er in praktijk van geworden?
- 

5 variëren tussen abstractieniveaus

- microniveau: straatniveau
specifieke knelpunten in straat
ter plaatse oplossen vanuit praktische benadering
vaak relatief eenvoudig (quick wins)
- mesoniveau: buurtniveau
vaker terugkerende knelpunten in buurt
in onderlinge samenhang oplossen
rekening houden met planconcept (lastiger)
- macroniveau: wijkniveau
knelpunten die gehele wijk raken
vanuit planconcept oplossen (vaak lange termijn)

6 routeschema eerste stap

doel: uitgangspositie scherp krijgen

- actuele situatie in beeld brengen:
 - inventariseren bestaande situatie
 - verzamelen klachten/knelpunten
 - interviews met sleutelfiguren
(bewoners, bedrijven en gemeente)
- volgende stap:
 - (indien nodig) aanvullend veldonderzoek
 - rapporteren over knelpunten, kansen en bedreigingen
 - terugkoppeling en besluitvorming volgende fase

7 routeschema vervolgstappen

doel: van knelpunt naar oplossing
van ontwerp naar uitvoering

- analyse resultaten inventarisatie
 - onderscheid naar niveaus en bijpassende aanpak
 - ontwikkelen oplossingsrichtingen
 - afwegen oplossingsrichtingen
inhoudelijk/procesmatig/financieel
 - rapporteren/discussiëren/besluiten
- uitwerking voorkeuroplossingen in maatregelenboek
ontwikkelen proces toekomstige klachtenbehandeling
- besluitvorming

8 communicatie

- in twee richtingen:
informereren, luisteren, reageren en meedenken
- met zoveel mogelijk betrokkenen, maar wél werkbaar:
 - regulier overleg met vertegenwoordigingen
 - werkgroepen
 - informatiemarkten/-avonden
- brede discussie:
 - webforum via www.meerhoven.net

9 planning ('09)

streefplanning: schuiven in overleg mogelijk

- eerste stap:
 - maart: inventarisatie/interviews gereed
 - april: rapporteren
- tweede stap:
 - april/mei: analyse inventarisatie
 - mei: rapporteren over visiedocument
 - juni: brede communicatie over visiedocument
- derde stap:
 - tm september: ontwikkelen verbetermaatregelen
 - oktober: brede communicatie over maatregelen
 - november: rapporteren over maatregelenboek