



EXTRA PERIODIEK OVERLEG GEMEENTELIJKE PARTIJEN

met

BUURT- en BELANGENVERENIGINGEN MEERHOVEN

Notulen woensdag 15 juli 2009, 20.30 uur, BOR, De Hangar

Aanwezig:

College van B&W	Mary Fiers
Gemeente Eindhoven	Alwin Beernink, Irmo Kaal, Henk van der Meer, Cees Mels
Gemeenteraad	Nico Stoevelaar, Marijke Kamphorst
Stadsdeelteam Strijp	Mirjan Kanters, Maurice Hommel
Welzijn Eindhoven	Frans van Ham, Kim Roefs
Politie Brabant Zuid-Oost	Anita de Louw
Bewonersvertegenwoordiging Zandrijk	Harry van der Kallen (voorzitter, Buurtvereniging Meerhoven Zand- en Bosrijk)
Bewonersvertegenwoordiging Grasrijk	Amanda Otten, Norbert Piket, Tom van der Hoeff, Jan Cuperus (Belangenvereniging Grasrijk Oost), Feitse Bootsman, Frank van Nieuwenborg (notulist), Jurgen Vos, Ruben Trieling (Buurtvereniging Grashoek)
Bewonersvertegenwoordiging Bosrijk	Wim Sibon, Peter van Eijndhoven (Bewonersvereniging Bosrijk)

Afgemeld:

Klankbordgroep Medisch Centrum	Ria Smit
Welzijn Eindhoven	Rik Nijssen
Gemeente Eindhoven	Menne Talsma

1. Opening, vaststellen agenda

Om 20.38 uur opent Harry van der Kallen de vergadering en heet eenieder van harte welkom op dit extra ingelaste PO. Reden van dit extra PO is dat alle punten van het vorige PO van 10 juni 2009 doorgeschoven zijn om tijdens die vergadering nadrukkelijk aandacht te vragen voor de omgang met gemaakte afspraken. Harry deelt mee dat er twee extra aanwezigen zijn op deze vergadering, te weten: Marijke Kamphorst, als toehoorder én Jan Cuperus, een nieuwe vertegenwoordiger van Belangenvereniging Grasrijk Oost. De agenda wordt zonder wijzigingen vastgesteld. Streeftijdstip voor afronding van het overleg wordt uiterlijk 22.00 uur.

2. Verslag Periodiek Overleg d.d. 10 juni 2009

Opmerkingen: Ruben merkt op dat op blz. 3 nog moet worden vermeld dat afspraken nu al schriftelijk worden vastgelegd in verslagen en actielijsten. Norbert Piket merkt op dat zijn naam op blz. 2 van het verslag verkeerd is geschreven. Het verslag met inachtnaam van vorenstaande tekstuele opmerkingen vastgesteld.

3. Burgerparticipatie, communicatie, planning

Mary Fiers geeft ter inleiding van dit punt aan dat de website is aangepast. Voorts geeft ze aan te beseffen hoe belangrijk het is dat gemaakte afspraken worden nagekomen, maar ook dat bewoners en gemeente elkaar weten te vinden. Om te bevorderen dat een afspraak ook een afspraak is, is het van belang dat afspraken duidelijk en eenduidig zijn. In dit verband wijst zij op het Handvest dienstverlening volgens welke alle gemeenteambtenaren behoren te werken, en waarvan zij dus ook op de hoogte horen te zijn.

Aansluitend geeft Mirjan Kanters een presentatie over de voorgenomen wijzigingen in de overlegstructuur tussen de gemeente en wijkbewoners die de gemeente op korte termijn gaat doorvoeren. Deze presentatie is bij dit verslag gevoegd. In plaats van de huidige overleggen met de afzonderlijke buurt- en belangenverenigingen moeten er per wijk overkoepelende leefbaarheidsoverleggen komen. Van deze overleggen worden wel afsprakenlijsten opgesteld, maar worden geen verslagen gemaakt. Cees Mels vraagt naar aanleiding van de presentatie hoe Mirjan de bewoners wil gaan benaderen

zodanig dat alle bewoners vertegenwoordigd worden, ook voor andere wijken. Mirjan Kanters geeft aan dat te willen doen via te houden enquêtes en infoavonden te organiseren over de uitslag van deze enquêtes. Het is de bedoeling om in Meerhoven tot één overleg per 'rijk' te komen.

Frans van Ham wijst op de verkiezingen van volgend jaar en de mogelijke politieke verschuivingen die daaruit voort kunnen komen. Hij vraagt zich af of het in dat verband niet verstandig is burgerparticipatie te borgen tot ver na de verkiezingen, bijvoorbeeld in de vorm van een 'testament' van het huidige College.

Mary Fiers geeft in reactie daarop aan van mening te zijn dat een dergelijke borging helemaal niet nodig is omdat er anders massale protesten zullen komen. Het gaat om zulke basale zaken dat deze altijd zullen blijven. Door politieke wijzigingen zullen ze niet ter discussie komen te staan.

4. De Hangar

Harry van der Kallen deelt mede dat vandaag de gebruikersraad geïnstalleerd is. Dit na een lange periode van overleg tussen de pandprogrammeur en de adviesraad. Harry is van mening dat de gemaakte afspraken over 'spelregels' steeds op het laatste moment gewijzigd zijn hetgeen tot de nodige frustratie en boosheid bij diverse betrokkenen heeft geleid.

Hij krijgt op dat punt bijval van Amanda Otten die aangeeft erg boos te zijn dat zij na 2,5 jaar inzet, volgens eerder genoemde spelregels, niet als gebruiker wordt aangemerkt en dus geen stem heeft (hooguit een hele kleine). Ze heeft, als gevolg van de zeer beperkte respons die er op het in het verleden gevoerde overleg kwam regelmatig het gevoel gehad niet serieus genomen te worden.

Mary Fiers geeft in reactie hierop aan dat ze bij Ton Meulensteen zal navragen wat er gebeurd is en zonodig zaken zal rechtzetten.

Frans van Ham geeft aan dat hij het door de eerste twee sprekers geschetste beeld dat gemaakte afspraken niet zijn nagekomen onderschrijft. Om die reden kan hij zich niet vinden in de huidige samenstelling van de gebruikersraad.

Norbert Piket heeft gehoord dat lokale verenigingen hier niet terecht kunnen. Cees Mels geeft in reactie hierop aan dat 'Zeezicht' voor lokale bewoners is en niet voor verenigingen. Die zijn juist aangewezen op de Hangar.

Harry van der Kallen vraagt of het eerder door Mary Fiers in dit overleg genoemde Handvest hier niet ook van toepassing is. Immers de adviesgroep kan zich niet aan de indruk onttrekken dat gemaakte afspraken door de betrokken ambtenaar zijn geschonden.

Mary Fiers geeft aan dat een evenwichtige verdeling van het gebruik van de Hangar een kwestie van passen en meten is, waarbij niet iedereen zijn zin kan krijgen. De Hangar is in eerste instantie echter bedoeld voor Meerhoven(aren). Mary Fiers zegt nogmaals toe navraag te doen en naar bevindt van zaken te zullen handelen.

5. Betaald parkeren Flight Forum

Ruben Trieling heeft via het geruchtencircuit vernomen, hetgeen bij navraag bij de gemeente is bevestigd, dat de invoering van betaald parkeren op Flight Forum nog slechts een kwestie is van goedkeuring door het College. Ruben merkt op dat dat gezien de nog lopende verkeersevaluatie prematuur zou zijn. Immers, met zo'n besluit ondergraaf je wellicht de visie en oplossingen die binnenkort uit de verkeersevaluatie naar voren komen. Bovendien neemt door invoering van betaald parkeren op Flight Forum de parkeerproblematiek in rest van Meerhoven (de woonwijken) alleen maar toe. Vandaar dat Ruben verzoekt om een eventueel besluit tot betaald parkeren op Flight Forum uit te stellen tot na het gereedkomen van genoemde verkeersevaluatie.

Mary Fiers geeft aan dit verzoek en de argumenten daarvoor mee te nemen bij eventuele besluitvorming. Cees Mels geeft aan dat er altijd ontwikkelingen zijn, ergo dat je dan nooit een besluit kunt nemen.

Ruben Trieling stelt dat men de verkeersevaluatie juist moet aangrijpen om een structurele oplossing voor heel Meerhoven te bieden. Zo zouden de kosten voor (parkeer)handhaving in heel Meerhoven bekostigd kunnen worden uit de inkomsten van het betaald parkeren op Flight Forum. Een vroegtijdig besluit maakt de onderhandelingspositie van de gemeente Eindhoven tegenover Eindhoven Airport (die wil bijdragen aan kosten voor handhaving) er in ieder geval niet beter op.

De heer Peter van Eindhoven weet te vertellen dat Eindhoven Airport eigendom zou zijn van Schiphol. Hij geeft aan dat als de parkeertarieven te hoog worden ook gedacht kan worden aan andere oplossingen zoals een pendeldienst vanaf een centraal parkeerterrein of beter OV. Het komt immers regelmatig voor dat bussen van en naar Eindhoven Airport overvol zitten.

Nico Stoevelaar geeft in reactie daarop aan dat er al een onderzoek loopt naar de mogelijkheid van aansluiting van de HOV-lijn op een nieuw te realiseren NS-station in Acht.

Voorts wordt opgemerkt dat op de website van Meerhoven al gewezen wordt op het toekomstig transferium dat ideaal zou zijn voor vervoer naar Eindhoven Airport.

Alwin Beernink geeft hierop aan dat noch het definitieve transferium, noch het tijdelijke daarvoor zijn bedoeld. Doel van de transferia is het van de snelweg halen van mensen.

6. **Rondvraag**

Norbert Piket: Er zou teruggekomen worden op de reeds bij Henk van der Meer aangekaarte kwestie van het fietspad bij de Mac Donalds. Alwin bevestigt die toezegging maar geeft aan dat dit samenhangt met de bouw van de school en er gekeken wordt naar een tijdelijke oplossing.

Norbert Piket: De door de gemeente in antwoord op de ten behoeve van het PO ingediende vragen overgelegde leerlingprognoses zijn niet bruikbaar.

Mary Fiers zegt toe dat er op het volgende PO een presentatie hierover gegeven zal worden.

Marijke Kamphorst: Geeft aan dat er een soortgelijk 'fietspadprobleem' speelt in Waterrijk aan de Waterlinie en vraagt of dit aangepakt kan worden.

Daarnaast merkt zij op dat ze het een prettig overleg vond. Ze geeft aan dat ze behalve raadslid in de gemeente Eindhoven (maar in die functie woont ze dit overleg niet bij) sinds een paar dagen ook bewoner van Waterrijk is, en het PO in de toekomst mogelijk zal bijwonen als vertegenwoordiger van deze deelwijk.

Harry sluit vervolgens de vergadering.

Volgende vergaderdatum: woensdag 14 oktober 2009