

Gemeente Eindhoven
t.a.v. het College van Burgemeester en Wethouders
Postbus 90150
5600 RB Eindhoven

Eindhoven, 25 april 2021

Betreft: Advies klankbordgroep politiedienstencentrum Land Forum Meerhoven

Geacht College,

Naar aanleiding van uw brief van 15 april 2021 met kenmerk 5869174 ontvangt u hierbij het advies van de klankbordgroep inzake het beoogde politiedienstencentrum Land Forum Meerhoven.

Wij adviseren u dringend vooralsnog geen besluit te nemen ten aanzien van het beoogde politiedienstencentrum Land Forum Meerhoven, waaronder de ligging van de Oude Sliffertsestraat, de verkeersontsluiting van het beoogde politieterrein en parkeren op en rondom het terrein. Het besluit dient te worden uitgesteld totdat de gevolgen voor de leefbaarheid in de wijk grondig zijn onderzocht en ook onze inbreng, zoals verwoord in ons memo van 8 juli 2020 (zie bijlage) en de toelichting van dit advies, serieus in het onderzoek is meegenomen. Dit met als doel om te komen tot een gezamenlijk gedragen oplossing die u vervolgens ter besluitvorming wordt voorgelegd.

Mocht u in deze fase om moverende redenen toch een besluit willen nemen, dan kunnen wij vanwege gebrek aan voldoende en betrouwbare informatie niet anders adviseren dan het politiedienstencentrum niet op Land Forum Meerhoven te realiseren. Dit ondanks het feit dat wij in beginsel positief staan tegenover de komst van een politiedienstencentrum zoals geschetst in de Wijkinfo van december 2019, daarbij rekening houdend met de punten zoals verwoord in ons memo van 8 juli 2020.

Hieronder lichten wij ons advies nader toe en geven wij op deelaspecten nadere invulling aan het advies. Deze toelichting en nadere invulling maakt integraal onderdeel uit van het advies.

Proces

Medio vorig jaar is door de gemeente een klankbordgroep van bewoners opgericht. Dit met als doel om gezamenlijk te zoeken naar de beste oplossing voor alle partijen. Vanaf het moment dat de klankbordgroep is opgestart, hebben wij constructief invulling gegeven aan onze rol en staan wij in beginsel positief tegenover de komst van een politiedienstencentrum zoals geschetst in de Wijkinfo van december 2019.

Om te borgen dat onze inbreng tijdig in de plannen kon worden meegenomen, hebben wij de toenmalige projectleider op 16 juli 2020 een memo d.d. 8 juli 2020 met diverse aanbevelingen op het gebied van leefbaarheid, milieu, verkeer, veiligheid, openbare ruimte en beeldkwaliteit toegezonden. Deze memo (zie bijlage) dient hier als herhaald en ingelast te worden beschouwd. Zoals u bekend, is weinig tot niets van onze inbreng in de plannen meegenomen en houdt de projectleiding vanaf het eerste uur vast aan één oplossing. Ook wordt informatie die er wel is, volgens het principe van 'gedoseerd informeren' bewust niet met ons gedeeld.

Om de procesgang, waaronder de informatievoorziening en de wijze van inspraak, te verbeteren, hebben wij meerdere schriftelijke en mondelinge verzoeken gedaan richting projectleiding, gebiedsmanager, sectorhoofd en verantwoordelijk wethouder. Als voorbeeld verwijzen we naar de brief van 13 december 2020 gericht aan wethouder Yasin Torunoglu waarin de voltallige klankbordgroep aangeeft dat het hen onmogelijk wordt gemaakt om inspraak te hebben. Deze verzoeken hebben echter niet het gewenste effect gehad. Beloftes van de gemeente ten aanzien van verbetering van de informatievoorziening en daadwerkelijke inspraak zijn nog steeds niet nagekomen. Daarom hebben wij op 22 februari 2021 de hulp van de gemeenteraad ingeroepen.

Hoewel de raad zich momenteel over het dossier buigt en inmiddels raadvragen heeft gesteld, heeft u ons in uw brief van 26 maart 2021 met kenmerk 5833317 te kennen gegeven dat u alternatieve vormen van samenspraak gaat organiseren als wij ons niet conformeren aan het in uw ogen zorgvuldige participatieproces. Ook laat u in die brief weten dat u vastberaden bent medio mei 2021 een besluit te nemen over een aantal belangrijke punten waaronder de ligging van de Oude Sliffertsestraat, de verkeersontsluiting van het beoogde politieterrein en parkeren op en rondom het terrein.

Wij vinden het opmerkelijk dat u enerzijds aangeeft dat veel gegevens nog niet voorhanden zijn en er weinig houvast is en anderzijds toch al een besluit wilt nemen over zeer heikele punten die mogelijk grote impact hebben op de leefbaarheid in de wijk Meerhoven en in het bijzonder de direct aangrenzende buurten Grasrijk en Bosrijk. Wij krijgen de indruk dat het (economisch) belang zo groot is dat de wensen van de politie per definitie worden ingewilligd en eventuele nadelige gevolgen voor de leefbaarheid in de wijk maar op de koop toe worden genomen. Dit doet geen recht aan een zorgvuldig inspraak- en besluitvormingsproces. Wij adviseren u met klem het besluit uit te stellen totdat alle benodigde gegevens beschikbaar zijn, daarover daadwerkelijke inspraak heeft kunnen plaatsvinden en er wél houvast is. Wij gaan hieronder nader in op een aantal inhoudelijke aspecten.

Verkeer: positie Oude Sliffertsestraat en verkeersontsluiting terrein

Het verkeersonderzoek richt zich tot nu toe enkel op de voorkeursoplossing van gemeente en politie waarbij de Oude Sliffertsestraat aan de westzijde van het beoogde politiecomplex (tegen de woonwijk) komt te liggen. Het voorstel van de klankbordgroep om de Oude Sliffertsestraat naar de oostzijde van het beoogde politiecomplex te verplaatsen en rechtstreeks aan te sluiten op de turbotonde Meerhovendreef/N2, is naar onze mening niet serieus in het onderzoek meegenomen. Aangezien ruim 80% van de politiemedewerkers met de auto vanaf de N2 komt, is deze optie zeker zorgvuldiger onderzoek waard. Daarnaast is de optie waarbij de Oude Sliffertsestraat op de huidige plek blijft liggen voor zover wij uit de gedeelde informatie kunnen opmaken nog niet onderzocht. Wij adviseren deze opties alsnog grondig te onderzoeken en de resultaten van het onderzoek met de klankbordgroep te delen en te bespreken alvorens een besluit te nemen.

Mocht u zonder nader onderzoek toch een besluit nemen over de ligging van de Oude Sliffertsestraat, dan merken wij op dat verplaatsing van de weg naar de westzijde van het beoogde politiecomplex (tegen de woonwijk) niet strookt met de autoluwe opzet van de wijk. Deze optie is ook niet te rijmen met het door u op 11 juli 2006 genomen verkeersbesluit in relatie tot het dossier 'Knip Sliffertsestraat'. Als pleister op de wonden voor het openhouden van een autoverbinding tussen Zandrijk en Grasrijk werden toen diverse verkeersmaatregelen genomen om de oostflank van Grasrijk zoveel mogelijk te ontzien van de nadelige gevolgen van een autoverbinding. Deze verbinding was namelijk niet in de oorspronkelijke planopzet van Meerhoven voorzien. Door de

Oude Sliffertsestraat op te schuiven richting woonwijk worden direct omwonenden zonder aanvullende maatregelen alsnog met die nadelige gevolgen geconfronteerd. Vandaar dat wij ook nu weer aandringen om de implicaties van de westelijke variant en de alternatieven eerst grondig en met de nodige zorgvuldigheid te onderzoeken alvorens hierover een besluit te nemen.

Inpassing

Voordat een besluit wordt genomen ten aanzien van de ligging van de Oude Sliffertsestraat, de verkeersontsluiting van het beoogde politieterrein en parkeren op en rondom het terrein, is het cruciaal om per scenario na te gaan in hoeverre de ontwikkelingen inpasbaar zijn en zo ja, wat de implicaties zijn voor de wijk. Wat betreft het aantal personeelsleden ging het in december 2019 om 1100 fte (ca. 1250 politiemedewerkers). In juni 2020 werd dit aantal opgevoerd naar 1350 fte en in september 2020 ging het om 1700 fte (2200 politiemedewerkers) alsmede 700 studenten van de Politieacademie. De vraag is in hoeverre een politiecomplex van deze omvang überhaupt op de beoogde locatie inpasbaar is.

Op 3 december 2020 heeft de politie via een presentatie een tip van de sluier over de inpassingstudie opgelicht. Echter is het onderliggende document waaruit dat fragment is ontleend, ondanks herhaaldelijk verzoek, niet met ons gedeeld. Zonder dit document is er weinig houvast om per scenario een voldoende gefundeerd advies te geven, laat staan om een weloverwogen besluit te nemen. De politie heeft op 19 april 2021 in een schriftelijke reactie bevestigd dat het document bestaat, maar wil het document niet vrijgeven. Deze gang van zaken staat haaks op eerdere uitspraken van wethouder Yasin Torunoglu dat openheid en transparantie bij hem en de gemeente hoog in het vaandel staan en de klankbordgroep tijdig moet kunnen beschikken over alle relevante informatie. Wij adviseren de inpassingsstudie alsnog met ons te delen en ons op basis daarvan aanvullend advies te laten geven alvorens een besluit te nemen.

Geluid

De akoestische aspecten die het beoogde politiecomplex met zich meebrengt, zijn vooralsnog onderbelicht gebleven. Op 15 juli 2020 heeft Sweco Nederland B.V. in opdracht van de politie een geluidsonderzoek opgeleverd. Bewonersvereniging Meerhoven heeft dat onderzoek door een onafhankelijk akoestisch adviesbureau laten beoordelen. Deze beoordeling is reeds in uw bezit. Hieruit blijkt dat het akoestisch onderzoek van Sweco Nederland B.V. mogelijk op verkeerde regelgeving is gebaseerd, de benodigde onderbouwning ten aanzien van trainingen met deels handvuurwapens, oefenmunitie en honden ontbreekt en dat andere geluidsaspecten, waaronder verkeer, nog niet zijn onderzocht. Voordat een besluit wordt genomen over de positie van de Oude Sliffertsestraat verzoeken wij u eerst de akoestische implicaties voor de wijk inzichtelijk te maken, deze met ons te delen en te bespreken. Daarnaast verzoeken wij de akoestische implicaties van het politiecomplex als geheel nader te onderzoeken en met ons te delen alvorens een besluit te nemen.

Parkeren

Ten aanzien van parkeren adviseren wij om alle benodigde parkeerplaatsen op het beoogde politieterrein te realiseren om parkeeroverlast in de wijk te voorkomen. De parkeerplaatsen dienen vanuit de wijk aan het zicht te worden onttrokken in overeenstemming met de stedenbouwkundige ambities zoals vastgelegd in de 'Ruimtelijke kaders Land Forum' (versie november 2020), bijvoorbeeld door deze parkeerplaatsen (deels) ondergronds aan te leggen.

Wijkinfo en nieuwsbrief

Op 13 april 2021 heeft de gemeente in een deel van de Grasrijk en Bosrijk een Wijkinfo over het beoogde politiecomplex verspreid. Bewoners worden verwezen naar een nieuwsbrief voor de resultaten van ‘diverse onderzoeken’ en mogen hierop reageren. Wij nemen aan dat deze actie onderdeel is van de door u aangekondigde ‘alternatieve vormen van samenspraak’. Volledigheidshalve reageren wij hierover (ongevraagd) op deze resultaten.

Ten aanzien van de positie van de (Oude) Sliffertsestraat wordt gesteld dat een keuze moet worden gemaakt tussen een westelijke en oostelijke variant. De variant waarbij de Oude Sliffertsestraat op de huidige positie blijft, is volgens de Wijkinfo en nieuwsbrief geen optie omdat het terrein helemaal moet kunnen worden afgesloten. Hieronder voeren wij drie redenen aan waarom deze variant alsnog dient te worden onderzocht.

Ten eerste staat het afsluiten van het terrein haaks op de stedenbouwkundige ambities zoals vastgelegd in de ‘Ruimtelijke kaders Land Forum’. Enkele citaten uit dat document:

- “De locatie vormt geen enclave”
- “Land Forum is toegankelijk voor bewoners om te dienen als onderdeel van een ommetje”
- “Begrenzing vormgeven door in te zetten op landschappelijke elementen, geen hekwerk”

Ten tweede merken wij op dat de huidige positie van de Sliffertsestraat nooit een discussiepunt is geweest bij de locatiekeuze van het politiecomplex. Dit blijkt onder andere uit het document ‘Verzamellocatie Eindhoven’ d.d. 17 oktober 2019 dat wij via de Wob hebben verkregen. In dat document zijn belangrijke zoekcriteria gedefinieerd voor drie zoeklocaties in Eindhoven, namelijk de locaties Castiliëlaan, Esp en Land Forum. Ten aanzien van de locatie Land Forum wordt een openbare weg tussen de bebouwing van het politiecomplex juist gezien als pluspunt! Ook in de Wijkinfo van december 2019 wordt het terrein als twee aparte percelen met daartussen de Oude Sliffertsestraat afgebeeld. Als het geheel afsluiten van het terrein zo’n belangrijk criterium is, dan had men dit punt ongetwijfeld als één van de belangrijke zoekcriteria meegenomen.

Ten derde valt uit de (eveneens via de Wob verkregen) ‘Offerte-uitvraag verkeersonderzoek t.b.v. nieuwe Centrale Huisvesting Politie’ d.d. 16 maart 2020 op te maken dat de politie – wellicht op basis van voortschrijdend inzicht – de voorkeur heeft om de Oude Sliffertsestraat niet dwars door het politiecomplex te laten lopen. Het gaat dus niet om een eis. Gelet op bovengenoemde argumenten adviseren we deze variant alsnog grondig te onderzoeken en de resultaten van het onderzoek met de klankbordgroep te delen en te bespreken alvorens een besluit te nemen.

Hieronder gaan we nader in op de oostelijke en westelijke varianten. Wat betreft de oostelijke variant merken wij op dat de ‘willekeurig’ ingetekende gebouwen in de nieuwsbrief zodanig zijn gepositioneerd dat de grafisch vormgever zich letterlijk in allerlei bochten heeft moeten wringen om de weg in te tekenen. Door deze variant zo onaantrekkelijk mogelijk weer te geven, wordt aangestuurd op de westelijke variant waarbij de weg veel vloeiender verloopt. Bij de westelijke variant is het kennelijk geen probleem om buiten het plangebied van het politiecomplex af te wijken van het huidige tracé van de Oude Sliffertsestraat. In de Wijkinfo van 9 juli 2020 staat echter nadrukkelijk vermeld dat wanneer wordt gekozen voor het verleggen van de Oude Sliffertsestraat, deze wijziging wordt gerealiseerd binnen het plangebied. Wanneer net zoals bij de oostelijke variant rekening was gehouden met het plangebied, dan zou ook in de westelijke variant een onaantrekkelijke ‘knik’ in de weg zitten. Opmerkelijk is dat zelfs een nadeel van de westelijke variant wordt omgebogen tot een voordeel door een groene bufferzone “waar de weg een onderdeel van

is” als voordeel te benoemen. Het feit dat hier met twee maten wordt gemeten ten faveure van de westelijke variant, illustreert hetgeen wij sinds het begin als klankbordgroep ervaren, namelijk dat wordt aangestuurd op één oplossing. Dat geldt ook voor de door ons voorgestelde oostelijke variant met een rechtstreekse aansluiting op de turborotonde Meerhovendreef/N2. Deze variant wordt weliswaar ‘en passant’ in de nieuwsbrief genoemd, maar is niet nader uitgewerkt en wordt bewoners niet nadrukkelijk als optie aangeboden. Wij adviseren de oostelijke variant mét rechtstreekse aansluiting op de turborotonde Meerhovendreef/N2 grondig en onbevooroordeeld te laten onderzoeken en de resultaten van het onderzoek met de klankbordgroep te delen en te bespreken alvorens een besluit te nemen.

De nadelen die bij de oostelijke variant worden benoemd, zijn overigens ver gezocht. Dat het complex waarschijnlijk met de (minder aantrekkelijke) achterkant naar de wijk wordt gericht, is bangmakerij en druist bovendien in tegen de eerdergenoemde stedenbouwkundige ambities. Citaat uit het document ‘Ruimtelijke kaders Land Forum’: “De locatie is alzijdige en kent geen onprettige achterkantsituaties”. In Meerhoven is veel bebouwing vormgegeven volgens het alzijdige principe waarbij gebouwen als ‘sculpturen’ in het landschap staan. Wij adviseren de ‘Ruimtelijke kaders Land Forum’ te respecteren en het argument van onprettige achterkantsituaties niet meer als tegenargument te hanteren bij suggesties die door de klankbordgroep zijn of worden ingebracht.

Tot slot constateren wij dat zowel in de Wijkinfo als in de nieuwsbrief wordt vermeld dat is “gesproken met leden van de klankbordgroep”. Technisch gezien is dit juist, maar hiermee wordt ten onrechte de suggestie gewekt dat wij de inhoud van de Wijkinfo en de nieuwsbrief onderschrijven. Het mag uit bovenstaande duidelijk zijn dat wij ons hiervan distantiëren.

Uiteraard zijn wij meer dan bereid ons advies mondeling nader toe te lichten.

Met vriendelijke groet,

de leden van de klankbordgroep politiedienstencentrum Land Forum Meerhoven,

Arthur Verheijen – bewoner Zandrijk
Dick Schouls – bewoner Grasrijk
John Melsen – bewoner Waterrijk
Norbert Piket – bewoner Grasrijk, oud-voorzitter Belangenvereniging Grasrijk-Oost
Feitse Bootsman – bewoner Grasrijk
Patricia Vreugdewater – bewoner Grasrijk
Ruben Trieling – voorzitter Bewonersvereniging Meerhoven

Correspondentieadres: Grasstrook 42, 5658 HG Eindhoven. E-mail: voorzitter@meerhoven.nl.

Bijlage: Memo met aanbevelingen klankbordgroep politiedienstencentrum Land Forum Meerhoven

Kopie aan: Gemeenteraad, Lisbeth van den Nieuwenhof, Johan Brands, Solange Beekman, Loes Kanen

Aanbevelingen voor gemeente Eindhoven en Politie Oost Brabant m.b.t. vestiging politie-eenheid Oost-Brabant te Meerhoven.

Dinsdag 7 juli 2020 heeft een online overleg met leden van de klankbordgroep 'huisvesting politie' plaatsgevonden. Deze notitie vormt een weerslag van de aanbevelingen, die de deelnemers voorafgaand, tijdens en na dat overleg naar voren hebben gebracht ten aanzien van de beoogde huisvesting van de politie op Land Forum. Deze notitie sluit niet uit dat andere individuen of bewonersgroepen (van Meerhoven) andere meningen hebben. De opsomming is dus een niet-limitatieve lijst.

Binnen de volgende speerpunten zijn er aanbevelingen geformuleerd:

- 1. Leefbaarheid**
- 2. Milieu**
- 3. Verkeer**
- 4. Veiligheid**
- 5. Uitvoering politiecomplex**

Het spreekt voor zich dat er een samenhang kan zijn tussen de diverse speerpunten. Bijvoorbeeld: leefbaarheid en verkeersveiligheid zijn nauw aan elkaar verbonden. Er is nog geen verschil in belangrijkheid tussen deze speerpunten gemaakt. De aanbevelingen binnen de speerpunten zijn wel nadrukkelijk naar belangrijkheid of te stellen prioriteit gerangschikt:

- 1. Leefbaarheid**
 - a. Groene buffer van ca 200 meter tussen Nieuwe Sliffertsestraat en politiecomplex. Bij de invulling van deze bufferzone moet gedacht worden aan de volgende elementen:
 - i. Handhaving of liever uitbreiding van bestaand groen.
 - ii. Her-allocatie van de volkstuin waarbij bijzondere aandacht wordt geschonken aan hoge mate van eenduidigheid van bijbehorende bouwwerken, die niet aan het zicht onttrokken zijn.
 - iii. Ruime hondenuitlaat- en/of wandelstrook.
 - b. Het politiecomplex architectonisch inpassen:
 - i. Hoogbouw langs N2 aflopend naar de wijk.
 - ii. Woonvriendelijke uitstraling en geen "blok beton".
- 2. Milieu**
 - a. Huidige geluidsoverlast beperken en nieuw geluidsoverlast uitsluiten:
 - i. Het politiecomplex als hoogbouw langs de A2/N2 realiseren waardoor het als extra geluidscherm functioneert.
 - ii. Hondenkennel tussen A2/N2 en het politiecomplex insluiten.
 - b. Aandacht voor duurzame waterhuishouding zodat verdere verdroging van de wijk/bodem vermeden wordt.
- 3. Verkeer**
 - a. Positionering Oude Sliffertsestraat ongewijzigd of verplaatsen richting N2.
 - b. In- en uitrit van het politiecomplex rechtstreeks op N2 aansluiten.
 - i. Geen toename en bij voorkeur reductie van wijkvreemd verkeer in de buurten Gras-, Bos- en Zandrijk.
 - c. Parkeerfaciliteiten van het politiecomplex ondergronds realiseren.

4. Veiligheid

- a. Schietbaan ondergronds realiseren.

5. Uitvoering politiecomplex

- a. Publicatie van het huidige plandossier door gemeente Eindhoven en/of politie naar de klankbordgroepleden.
- b. Publicatie van een grove tijdsplanning met beslissingsmomenten (Milestoneplan) door gemeente Eindhoven.

Als aanvulling op en voor zover het niet in strijd is met de bovenstaande punten, refereren we graag naar de volgende publicaties/studies:

1. *Studie inrichting (Juurlink Geluk) Landforum uit 2008*
2. *Verkeersevaluatie / BidBook Meerhoven 2011*

Ten slotte zien de klankbordgroepleden graag voor 15 augustus 2020 een schriftelijke reactie van de gemeente Eindhoven en de Politie Oost Brabant tegemoet waarbij wordt aangegeven welke aanbevelingen haalbaar en realiseerbaar worden geacht. Natuurlijk zijn zij bereid eventuele onduidelijkheden toe te lichten en/of vragen te beantwoorden.

Memo opgesteld door Dick Schouls d.d. 8 juli 2020

Aanwezig:

Ruben Trieling (voorzitter)
Norbert Piket
John Melsen
Frans van den Broek
Patricia Vreugdewater
Dick Schouls

Afwezig:

Judith Rossen (schriftelijke reactie)
Arthur Verheijen (schriftelijke reactie)
Feitse Bootsman