



Raadsinformatiebrief

Onderwerp: tussenbesluit politiehuisvesting Land Forum.

Inleiding

De politie heeft zich tot doel gesteld om één werklocatie te realiseren met een regionale rol waar diverse politiefuncties samengevoegd kunnen worden. In dat kader is in Eindhoven in 2019 een locatieonderzoek uitgevoerd. Op 12 december 2019 bent u via een Raadsinformatiebrief (19bst01664) geïnformeerd over de keuze voor de locatie Land Forum.

Afgelopen tijd is als vervolg op de locatiekeuze de haalbaarheid ervan onderzocht. Zo zijn er verschillende onderzoeken en studies gedaan, heeft de politie intern onderzoek gedaan naar het samen te voegen programma en is een globale inpassingsstudie gedaan. Deze onderzoeken zijn gezien de fase waarin het project zich bevindt nog globaal en kunnen bij verdere uitwerking en samenspraak nog veranderen.

Op dit moment bestaat het huidige programma uit ca. 1.560 formatieplaatsen (dat zijn ca. 1.800 politiemedewerkers) van de Eenheid Oost Brabant, Landelijke Eenheid, Politieacademie en het Politiedienstencentrum met diensten zoals o.a. divisie recherche, operationele ondersteuning, een cellencomplex en een trainingscentrum. Daarnaast zullen dagelijks ca. 400 studenten van de Politieacademie en ca. 120 studenten 'geweldsbeheersing' de locatie bezoeken. De haalbaarheidsfase is afgerond en vraagt een principebesluit over de definitieve locatiekeuze voor de politiehuisvesting. Dit om over te gaan tot de verdere uitwerking naar een ontwerpfase.

- Kerntaak gekoppeld aan het werkprogramma van het college

Besluit van college van burgemeester en wethouders

1. Het exploitatiegebied vast te stellen;
2. De volgende ruimtelijke kaders als uitgangspunt te nemen:
 - a. het deel van de Sliffertsestraat dat op Land Forum ligt definitief verleggen via een westelijke variant (1) of oostelijke variant (3b);
 - b. de definitieve variant voor verlegging te kiezen na verdere participatie rekening houdend met verkeersveiligheid en ecologische aspecten.
 - c. De ontsluiting van het complex aan de zuidzijde van het complex, en voor nood en voor incidenteel gebruik aan de noordzijde van het complex te positioneren;



- d. Af te wijken van de parkeernormen van de 'Actualisatie Nota Parkeernormen 2019';
- e. Hoogteaccent categorie M (maximaal 45 meter) aan de zuidzijde van het complex toe te staan;
3. De volkstuinten te verplaatsen naar Park Forum Oost;
4. In te stemmen met de aanvraag voor een bestemmingsplan met verbrede reikwijdte op grond van de Crisis- en herstelwet
5. Een breed participatietraject op de verdere uitwerking van de locatie Land Forum op te zetten

Argumenten/kanttekeningen

1.1 Het exploitatiegebied vast te stellen

Voor het opstellen van een Masterplan door de politie is het noodzakelijk om het exploitatiegebied vast te stellen. Dit exploitatiegebied kan op basis van samenspraak over o.a. de Sliffertsestraat nog worden aangepast. Zie bijlage voor bijbehorende kaart.

2.a.1 Het verleggen van het deel van de Sliffertsestraat dat op Land Forum ligt naar de buitenzijde van het exploitatiegebied is noodzakelijk voor de politie om het complex af te kunnen sluiten

Een deel van de Sliffertsestraat dient te worden verlegd omdat het complex van de politie niet doorkruist kan worden om het als geheel af te kunnen sluiten.

2.a.2 De keuze voor omlegging Sliffertsestraat op basis van participatietraject

Scenario's 2 en 3A vallen af, vanwege veiligheidseisen van de politie. Scenario 3C valt af wegens verkeersonveiligheid. Daarmee blijven scenario's 1 (westelijk) en 3B (oostelijk) over. Zie bijlage voor nadere toelichting. Op deze twee scenario's zal nadere participatie plaatsvinden, omdat uit eerdere signalen en reacties blijkt dat dit een belangrijk zorgpunt is bij de verdere ontwikkeling.

2.b.1 De positionering van de ontsluitingen van het complex aan de zuid- en noordzijde ontlast de wijk qua verkeer

Om overlast van extra verkeer van het politiecomplex te voorkomen, wordt voorgesteld om de reguliere ontsluiting van het complex aan de zuidwestzijde van het complex aan te leggen zodat het verkeer niet in of langs de wijk hoeft. Aan de noordzijde wordt een nooduitgang voor incidenteel gebruik gemaakt.

2.c.1 Door afwijken van het parkeerbeleid toe te staan, wordt parkeeroverlast in de wijk zoveel mogelijk voorkomen

Uit de samenspraak is ook gebleken dat omwonenden parkeeroverlast vrezen. Conform de Nota Parkeernormen dient het parkeren van de politie op eigen terrein te worden opgelost. Het parkeerbeleid voorziet niet in deze specifieke situatie, waardoor we met name voor de opleidingsfunctie afwijken en meer parkeerplaatsen toestaan. Hierdoor wordt het parkeren op eigen terrein mogelijk. We willen daarbij met politie wel kijken naar een verder mobiliteitsplan.

2.d.1 Een hoogteaccent toestaan aan de zuidkant van Land Forum conform het gemeentelijk hoogbouwbeleid

Het voorstel om een hoogteaccent aan de zuidzijde van Land Forum toe te staan, sluit aan bij het hoogbouwbeleid van de gemeente. Daarin is aangegeven dat de locatie een onderzoeklocatie is voor een intensivering. Een hoogteaccent betekent ook dat het bebouwd oppervlak kleiner kan zijn en er meer ruimte voor groen overblijft.



2.e.1 Het verplaatsen van de volkstuinen is noodzakelijk om deze gebiedsontwikkeling op Land Forum mogelijk te maken

Met Park Forum Oost is de vereniging in de basis akkoord. Deze locatie wordt nu nader uitgewerkt.

3.1 De onzekerheid over de inwerkingtredingsdatum Omgevingswet is een reden om in te zetten op een bestemmingsplan verbrede reikwijdte

De Omgevingswet brengt aanvullende onzekerheden met zich mee in een toch al complexe ontwikkeling. Om gebruik te kunnen maken van huidige wet- en regelgeving is een formele aanvraag voor 1 juli 2021 voor een bestemmingsplan verbrede reikwijdte bij het ministerie noodzakelijk.

5.1 Haalbaarheidstraject afgerond waardoor participatief vervoltraject kan worden opgestart

Met dit collegebesluit wordt het haalbaarheidstraject afgesloten en de keuze voor de locatie Landforum definitief. Dat betekent dat er nog een heel traject met ontwerpen en wijzigen van bestemmingen volgt, waarin op onderdelen nog wijzigingen zullen optreden na verdere brede samenspraak met de omgeving en de politie.

Kanttelingen

2.a.1 De meningen in de buurt zijn verdeeld, maar een meerderheid van de bewoners in de buurt lijkt omlegging van een deel van de Sliffertsestraat langs de oostelijke kant te willen

De meerderheid van de buurtbewoners hebben met een westelijke situering van de Sliffertsestraat zorgen over de toename van geluidsoverlast en een verslechtering van luchtkwaliteit. Er liggen verkeerstechnische, financiële, ruimtelijke en ecologische redenen ten grondslag aan de keuze voor de westelijke variant van de Sliffertsestraat. Zie bijlage.

3.1 Zowel de Bewonersvereniging Meerhoven als de klankbordgroep en, na een oproep daartoe ook veel bewoners, roepen op tot uitstel van deze besluitvorming

De politie heeft eerder ingestemd met uitstel en heeft uit oogpunt van zakelijke belangen duidelijkheid nodig over de 'go' voor deze locatie. In de vervolgfase wordt de samenspraak over ontsluiting, veiligheid, parkeren en invulling van de locatie verder breed met de buurt opgepakt.

Kosten en dekking

De kosten (ook kosten die direct het gevolg zijn van de ontwikkeling zoals verplaatsen volkstuinen, verleggen deel Sliffertsestraat, verwervingen, bouwrijp maken e.d.) zullen in de grex Land Forum meegenomen worden en gedekt worden uit de grondopbrengst.

Bijlagen

1. Advies klankbordgroep politiedienstencentrum Land Forum Meerhoven
2. Totaaloverzicht vragen en antwoorden Politielocatie Land Forum
3. Overzicht argumenten en kanttekeningen

Burgemeester en wethouders van Eindhoven,

secretaris

Gemeente Eindhoven
t.a.v. het College van Burgemeester en Wethouders
Postbus 90150
5600 RB Eindhoven

Eindhoven, 25 april 2021

Betreft: Advies klankbordgroep politiedienstencentrum Land Forum Meerhoven

Geacht College,

Naar aanleiding van uw brief van 15 april 2021 met kenmerk 5869174 ontvangt u hierbij het advies van de klankbordgroep inzake het beoogde politiedienstencentrum Land Forum Meerhoven.

Wij adviseren u dringend vooralsnog geen besluit te nemen ten aanzien van het beoogde politiedienstencentrum Land Forum Meerhoven, waaronder de ligging van de Oude Sliffertsestraat, de verkeersontsluiting van het beoogde politieterrein en parkeren op en rondom het terrein. Het besluit dient te worden uitgesteld totdat de gevolgen voor de leefbaarheid in de wijk grondig zijn onderzocht en ook onze inbreng, zoals verwoord in ons memo van 8 juli 2020 (zie bijlage) en de toelichting van dit advies, serieus in het onderzoek is meegenomen. Dit met als doel om te komen tot een gezamenlijk gedragen oplossing die u vervolgens ter besluitvorming wordt voorgelegd.

Mocht u in deze fase om moverende redenen toch een besluit willen nemen, dan kunnen wij vanwege gebrek aan voldoende en betrouwbare informatie niet anders adviseren dan het politiedienstencentrum niet op Land Forum Meerhoven te realiseren. Dit ondanks het feit dat wij in beginsel positief staan tegenover de komst van een politiedienstencentrum zoals geschetst in de Wijkinfo van december 2019, daarbij rekening houdend met de punten zoals verwoord in ons memo van 8 juli 2020.

Hieronder lichten wij ons advies nader toe en geven wij op deelaspecten nadere invulling aan het advies. Deze toelichting en nadere invulling maakt integraal onderdeel uit van het advies.

Proces

Medio vorig jaar is door de gemeente een klankbordgroep van bewoners opgericht. Dit met als doel om gezamenlijk te zoeken naar de beste oplossing voor alle partijen. Vanaf het moment dat de klankbordgroep is opgestart, hebben wij constructief invulling gegeven aan onze rol en staan wij in beginsel positief tegenover de komst van een politiedienstencentrum zoals geschetst in de Wijkinfo van december 2019.

Om te borgen dat onze inbreng tijdig in de plannen kon worden meegenomen, hebben wij de toenmalige projectleider op 16 juli 2020 een memo d.d. 8 juli 2020 met diverse aanbevelingen op het gebied van leefbaarheid, milieu, verkeer, veiligheid, openbare ruimte en beeldkwaliteit toegezonden. Deze memo (zie bijlage) dient hier als herhaald en ingelast te worden beschouwd. Zoals u bekend, is weinig tot niets van onze inbreng in de plannen meegenomen en houdt de projectleiding vanaf het eerste uur vast aan één oplossing. Ook wordt informatie die er wel is, volgens het principe van 'gedoseerd informeren' bewust niet met ons gedeeld.

Om de procesgang, waaronder de informatievoorziening en de wijze van inspraak, te verbeteren, hebben wij meerdere schriftelijke en mondelinge verzoeken gedaan richting projectleiding, gebiedsmanager, sectorhoofd en verantwoordelijk wethouder. Als voorbeeld verwijzen we naar de brief van 13 december 2020 gericht aan wethouder Yasin Torunoglu waarin de voltallige klankbordgroep aangeeft dat het hen onmogelijk wordt gemaakt om inspraak te hebben. Deze verzoeken hebben echter niet het gewenste effect gehad. Beloftes van de gemeente ten aanzien van verbetering van de informatievoorziening en daadwerkelijke inspraak zijn nog steeds niet nagekomen. Daarom hebben wij op 22 februari 2021 de hulp van de gemeenteraad ingeroepen.

Hoewel de raad zich momenteel over het dossier buigt en inmiddels raadvragen heeft gesteld, heeft u ons in uw brief van 26 maart 2021 met kenmerk 5833317 te kennen gegeven dat u alternatieve vormen van samenspraak gaat organiseren als wij ons niet conformeren aan het in uw ogen zorgvuldige participatieproces. Ook laat u in die brief weten dat u vastberaden bent medio mei 2021 een besluit te nemen over een aantal belangrijke punten waaronder de ligging van de Oude Sliffertsestraat, de verkeersontsluiting van het beoogde politieterrein en parkeren op en rondom het terrein.

Wij vinden het opmerkelijk dat u enerzijds aangeeft dat veel gegevens nog niet voorhanden zijn en er weinig houvast is en anderzijds toch al een besluit wilt nemen over zeer heikele punten die mogelijk grote impact hebben op de leefbaarheid in de wijk Meerhoven en in het bijzonder de direct aangrenzende buurten Grasrijk en Bosrijk. Wij krijgen de indruk dat het (economisch) belang zo groot is dat de wensen van de politie per definitie worden ingewilligd en eventuele nadelige gevolgen voor de leefbaarheid in de wijk maar op de koop toe worden genomen. Dit doet geen recht aan een zorgvuldig inspraak- en besluitvormingsproces. Wij adviseren u met klem het besluit uit te stellen totdat alle benodigde gegevens beschikbaar zijn, daarover daadwerkelijke inspraak heeft kunnen plaatsvinden en er wél houvast is. Wij gaan hieronder nader in op een aantal inhoudelijke aspecten.

Verkeer: positie Oude Sliffertsestraat en verkeersontsluiting terrein

Het verkeersonderzoek richt zich tot nu toe enkel op de voorkeursoplossing van gemeente en politie waarbij de Oude Sliffertsestraat aan de westzijde van het beoogde politiecomplex (tegen de woonwijk) komt te liggen. Het voorstel van de klankbordgroep om de Oude Sliffertsestraat naar de oostzijde van het beoogde politiecomplex te verplaatsen en rechtstreeks aan te sluiten op de turbotonde Meerhovendreef/N2, is naar onze mening niet serieus in het onderzoek meegenomen. Aangezien ruim 80% van de politiemedewerkers met de auto vanaf de N2 komt, is deze optie zeker zorgvuldiger onderzoek waard. Daarnaast is de optie waarbij de Oude Sliffertsestraat op de huidige plek blijft liggen voor zover wij uit de gedeelde informatie kunnen opmaken nog niet onderzocht. Wij adviseren deze opties alsnog grondig te onderzoeken en de resultaten van het onderzoek met de klankbordgroep te delen en te bespreken alvorens een besluit te nemen.

Mocht u zonder nader onderzoek toch een besluit nemen over de ligging van de Oude Sliffertsestraat, dan merken wij op dat verplaatsing van de weg naar de westzijde van het beoogde politiecomplex (tegen de woonwijk) niet strookt met de autoluwe opzet van de wijk. Deze optie is ook niet te rijmen met het door u op 11 juli 2006 genomen verkeersbesluit in relatie tot het dossier 'Knip Sliffertsestraat'. Als pleister op de wonden voor het openhouden van een autoverbinding tussen Zandrijk en Grasrijk werden toen diverse verkeersmaatregelen genomen om de oostflank van Grasrijk zoveel mogelijk te ontzien van de nadelige gevolgen van een autoverbinding. Deze verbinding was namelijk niet in de oorspronkelijke planopzet van Meerhoven voorzien. Door de

Oude Sliffertsestraat op te schuiven richting woonwijk worden direct omwonenden zonder aanvullende maatregelen alsnog met die nadelige gevolgen geconfronteerd. Vandaar dat wij ook nu weer aandringen om de implicaties van de westelijke variant en de alternatieven eerst grondig en met de nodige zorgvuldigheid te onderzoeken alvorens hierover een besluit te nemen.

Inpassing

Voordat een besluit wordt genomen ten aanzien van de ligging van de Oude Sliffertsestraat, de verkeersontsluiting van het beoogde politieterrein en parkeren op en rondom het terrein, is het cruciaal om per scenario na te gaan in hoeverre de ontwikkelingen inpasbaar zijn en zo ja, wat de implicaties zijn voor de wijk. Wat betreft het aantal personeelsleden ging het in december 2019 om 1100 fte (ca. 1250 politiemedewerkers). In juni 2020 werd dit aantal opgevoerd naar 1350 fte en in september 2020 ging het om 1700 fte (2200 politiemedewerkers) alsmede 700 studenten van de Politieacademie. De vraag is in hoeverre een politiecomplex van deze omvang überhaupt op de beoogde locatie inpasbaar is.

Op 3 december 2020 heeft de politie via een presentatie een tip van de sluier over de inpassingstudie opgelicht. Echter is het onderliggende document waaruit dat fragment is ontleend, ondanks herhaaldelijk verzoek, niet met ons gedeeld. Zonder dit document is er weinig houvast om per scenario een voldoende gefundeerd advies te geven, laat staan om een weloverwogen besluit te nemen. De politie heeft op 19 april 2021 in een schriftelijke reactie bevestigd dat het document bestaat, maar wil het document niet vrijgeven. Deze gang van zaken staat haaks op eerdere uitspraken van wethouder Yasin Torunoglu dat openheid en transparantie bij hem en de gemeente hoog in het vaandel staan en de klankbordgroep tijdig moet kunnen beschikken over alle relevante informatie. Wij adviseren de inpassingsstudie alsnog met ons te delen en ons op basis daarvan aanvullend advies te laten geven alvorens een besluit te nemen.

Geluid

De akoestische aspecten die het beoogde politiecomplex met zich meebrengt, zijn vooralsnog onderbelicht gebleven. Op 15 juli 2020 heeft Sweco Nederland B.V. in opdracht van de politie een geluidsonderzoek opgeleverd. Bewonersvereniging Meerhoven heeft dat onderzoek door een onafhankelijk akoestisch adviesbureau laten beoordelen. Deze beoordeling is reeds in uw bezit. Hieruit blijkt dat het akoestisch onderzoek van Sweco Nederland B.V. mogelijk op verkeerde regelgeving is gebaseerd, de benodigde onderbouwning ten aanzien van trainingen met deels handvuurwapens, oefenmunitie en honden ontbreekt en dat andere geluidsaspecten, waaronder verkeer, nog niet zijn onderzocht. Voordat een besluit wordt genomen over de positie van de Oude Sliffertsestraat verzoeken wij u eerst de akoestische implicaties voor de wijk inzichtelijk te maken, deze met ons te delen en te bespreken. Daarnaast verzoeken wij de akoestische implicaties van het politiecomplex als geheel nader te onderzoeken en met ons te delen alvorens een besluit te nemen.

Parkeren

Ten aanzien van parkeren adviseren wij om alle benodigde parkeerplaatsen op het beoogde politieterrein te realiseren om parkeeroverlast in de wijk te voorkomen. De parkeerplaatsen dienen vanuit de wijk aan het zicht te worden onttrokken in overeenstemming met de stedenbouwkundige ambities zoals vastgelegd in de 'Ruimtelijke kaders Land Forum' (versie november 2020), bijvoorbeeld door deze parkeerplaatsen (deels) ondergronds aan te leggen.

Wijkinfo en nieuwsbrief

Op 13 april 2021 heeft de gemeente in een deel van de Grasrijk en Bosrijk een Wijkinfo over het beoogde politiecomplex verspreid. Bewoners worden verwezen naar een nieuwsbrief voor de resultaten van ‘diverse onderzoeken’ en mogen hierop reageren. Wij nemen aan dat deze actie onderdeel is van de door u aangekondigde ‘alternatieve vormen van samenspraak’. Volledigheidshalve reageren wij hierover (ongevraagd) op deze resultaten.

Ten aanzien van de positie van de (Oude) Sliffertsestraat wordt gesteld dat een keuze moet worden gemaakt tussen een westelijke en oostelijke variant. De variant waarbij de Oude Sliffertsestraat op de huidige positie blijft, is volgens de Wijkinfo en nieuwsbrief geen optie omdat het terrein helemaal moet kunnen worden afgesloten. Hieronder voeren wij drie redenen aan waarom deze variant alsnog dient te worden onderzocht.

Ten eerste staat het afsluiten van het terrein haaks op de stedenbouwkundige ambities zoals vastgelegd in de ‘Ruimtelijke kaders Land Forum’. Enkele citaten uit dat document:

- “De locatie vormt geen enclave”
- “Land Forum is toegankelijk voor bewoners om te dienen als onderdeel van een ommetje”
- “Begrenzing vormgeven door in te zetten op landschappelijke elementen, geen hekwerk”

Ten tweede merken wij op dat de huidige positie van de Sliffertsestraat nooit een discussiepunt is geweest bij de locatiekeuze van het politiecomplex. Dit blijkt onder andere uit het document ‘Verzamellocatie Eindhoven’ d.d. 17 oktober 2019 dat wij via de Wob hebben verkregen. In dat document zijn belangrijke zoekcriteria gedefinieerd voor drie zoeklocaties in Eindhoven, namelijk de locaties Castiliëlaan, Esp en Land Forum. Ten aanzien van de locatie Land Forum wordt een openbare weg tussen de bebouwing van het politiecomplex juist gezien als pluspunt! Ook in de Wijkinfo van december 2019 wordt het terrein als twee aparte percelen met daartussen de Oude Sliffertsestraat afgebeeld. Als het geheel afsluiten van het terrein zo’n belangrijk criterium is, dan had men dit punt ongetwijfeld als één van de belangrijke zoekcriteria meegenomen.

Ten derde valt uit de (eveneens via de Wob verkregen) ‘Offerte-uitvraag verkeersonderzoek t.b.v. nieuwe Centrale Huisvesting Politie’ d.d. 16 maart 2020 op te maken dat de politie – wellicht op basis van voortschrijdend inzicht – de voorkeur heeft om de Oude Sliffertsestraat niet dwars door het politiecomplex te laten lopen. Het gaat dus niet om een eis. Gelet op bovengenoemde argumenten adviseren we deze variant alsnog grondig te onderzoeken en de resultaten van het onderzoek met de klankbordgroep te delen en te bespreken alvorens een besluit te nemen.

Hieronder gaan we nader in op de oostelijke en westelijke varianten. Wat betreft de oostelijke variant merken wij op dat de ‘willekeurig’ ingetekende gebouwen in de nieuwsbrief zodanig zijn gepositioneerd dat de grafisch vormgever zich letterlijk in allerlei bochten heeft moeten wringen om de weg in te tekenen. Door deze variant zo onaantrekkelijk mogelijk weer te geven, wordt aangestuurd op de westelijke variant waarbij de weg veel vloeiender verloopt. Bij de westelijke variant is het kennelijk geen probleem om buiten het plangebied van het politiecomplex af te wijken van het huidige tracé van de Oude Sliffertsestraat. In de Wijkinfo van 9 juli 2020 staat echter nadrukkelijk vermeld dat wanneer wordt gekozen voor het verleggen van de Oude Sliffertsestraat, deze wijziging wordt gerealiseerd binnen het plangebied. Wanneer net zoals bij de oostelijke variant rekening was gehouden met het plangebied, dan zou ook in de westelijke variant een onaantrekkelijke ‘knik’ in de weg zitten. Opmerkelijk is dat zelfs een nadeel van de westelijke variant wordt omgebogen tot een voordeel door een groene bufferzone “waar de weg een onderdeel van

is” als voordeel te benoemen. Het feit dat hier met twee maten wordt gemeten ten faveure van de westelijke variant, illustreert hetgeen wij sinds het begin als klankbordgroep ervaren, namelijk dat wordt aangestuurd op één oplossing. Dat geldt ook voor de door ons voorgestelde oostelijke variant met een rechtstreekse aansluiting op de turborotonde Meerhovendreef/N2. Deze variant wordt weliswaar ‘en passant’ in de nieuwsbrief genoemd, maar is niet nader uitgewerkt en wordt bewoners niet nadrukkelijk als optie aangeboden. Wij adviseren de oostelijke variant mét rechtstreekse aansluiting op de turborotonde Meerhovendreef/N2 grondig en onbevooroordeeld te laten onderzoeken en de resultaten van het onderzoek met de klankbordgroep te delen en te bespreken alvorens een besluit te nemen.

De nadelen die bij de oostelijke variant worden benoemd, zijn overigens ver gezocht. Dat het complex waarschijnlijk met de (minder aantrekkelijke) achterkant naar de wijk wordt gericht, is bangmakerij en druist bovendien in tegen de eerdergenoemde stedenbouwkundige ambities. Citaat uit het document ‘Ruimtelijke kaders Land Forum’: “De locatie is alzijdige en kent geen onprettige achterkantsituaties”. In Meerhoven is veel bebouwing vormgegeven volgens het alzijdige principe waarbij gebouwen als ‘sculpturen’ in het landschap staan. Wij adviseren de ‘Ruimtelijke kaders Land Forum’ te respecteren en het argument van onprettige achterkantsituaties niet meer als tegenargument te hanteren bij suggesties die door de klankbordgroep zijn of worden ingebracht.

Tot slot constateren wij dat zowel in de Wijkinfo als in de nieuwsbrief wordt vermeld dat is “gesproken met leden van de klankbordgroep”. Technisch gezien is dit juist, maar hiermee wordt ten onrechte de suggestie gewekt dat wij de inhoud van de Wijkinfo en de nieuwsbrief onderschrijven. Het mag uit bovenstaande duidelijk zijn dat wij ons hiervan distantiëren.

Uiteraard zijn wij meer dan bereid ons advies mondeling nader toe te lichten.

Met vriendelijke groet,

de leden van de klankbordgroep politiedienstencentrum Land Forum Meerhoven,

Arthur Verheijen – bewoner Zandrijk
Dick Schouls – bewoner Grasrijk
John Melsen – bewoner Waterrijk
Norbert Piket – bewoner Grasrijk, oud-voorzitter Belangenvereniging Grasrijk-Oost
Feitse Bootsman – bewoner Grasrijk
Patricia Vreugdewater – bewoner Grasrijk
Ruben Trieling – voorzitter Bewonersvereniging Meerhoven

Correspondentieadres: Grasstrook 42, 5658 HG Eindhoven. E-mail: voorzitter@meerhoven.nl.

Bijlage: Memo met aanbevelingen klankbordgroep politiedienstencentrum Land Forum Meerhoven

Kopie aan: Gemeenteraad, Lisbeth van den Nieuwenhof, Johan Brands, Solange Beekman, Loes Kanen

Aanbevelingen voor gemeente Eindhoven en Politie Oost Brabant m.b.t. vestiging politie-eenheid Oost-Brabant te Meerhoven.

Dinsdag 7 juli 2020 heeft een online overleg met leden van de klankbordgroep 'huisvesting politie' plaatsgevonden. Deze notitie vormt een weerslag van de aanbevelingen, die de deelnemers voorafgaand, tijdens en na dat overleg naar voren hebben gebracht ten aanzien van de beoogde huisvesting van de politie op Land Forum. Deze notitie sluit niet uit dat andere individuen of bewonersgroepen (van Meerhoven) andere meningen hebben. De opsomming is dus een niet-limitatieve lijst.

Binnen de volgende speerpunten zijn er aanbevelingen geformuleerd:

- 1. Leefbaarheid**
- 2. Milieu**
- 3. Verkeer**
- 4. Veiligheid**
- 5. Uitvoering politiecomplex**

Het spreekt voor zich dat er een samenhang kan zijn tussen de diverse speerpunten. Bijvoorbeeld: leefbaarheid en verkeersveiligheid zijn nauw aan elkaar verbonden. Er is nog geen verschil in belangrijkheid tussen deze speerpunten gemaakt. De aanbevelingen binnen de speerpunten zijn wel nadrukkelijk naar belangrijkheid of te stellen prioriteit gerangschikt:

- 1. Leefbaarheid**
 - a. Groene buffer van ca 200 meter tussen Nieuwe Sliffertsestraat en politiecomplex. Bij de invulling van deze bufferzone moet gedacht worden aan de volgende elementen:
 - i. Handhaving of liever uitbreiding van bestaand groen.
 - ii. Her-allocatie van de volkstuin waarbij bijzondere aandacht wordt geschonken aan hoge mate van eenduidigheid van bijbehorende bouwwerken, die niet aan het zicht onttrokken zijn.
 - iii. Ruime hondenuitlaat- en/of wandelstrook.
 - b. Het politiecomplex architectonisch inpassen:
 - i. Hoogbouw langs N2 aflopend naar de wijk.
 - ii. Woonvriendelijke uitstraling en geen "blok beton".
- 2. Milieu**
 - a. Huidige geluidsoverlast beperken en nieuw geluidsoverlast uitsluiten:
 - i. Het politiecomplex als hoogbouw langs de A2/N2 realiseren waardoor het als extra geluidsscherm functioneert.
 - ii. Hondenkennel tussen A2/N2 en het politiecomplex insluiten.
 - b. Aandacht voor duurzame waterhuishouding zodat verdere verdroging van de wijk/bodem vermeden wordt.
- 3. Verkeer**
 - a. Positionering Oude Sliffertsestraat ongewijzigd of verplaatsen richting N2.
 - b. In- en uitrit van het politiecomplex rechtstreeks op N2 aansluiten.
 - i. Geen toename en bij voorkeur reductie van wijkvreemd verkeer in de buurten Gras-, Bos- en Zandrijk.
 - c. Parkeerfaciliteiten van het politiecomplex ondergronds realiseren.

4. Veiligheid

- a. Schietbaan ondergronds realiseren.

5. Uitvoering politiecomplex

- a. Publicatie van het huidige plandossier door gemeente Eindhoven en/of politie naar de klankbordgroepleden.
- b. Publicatie van een grove tijdsplanning met beslissingsmomenten (Milestoneplan) door gemeente Eindhoven.

Als aanvulling op en voor zover het niet in strijd is met de bovenstaande punten, refereren we graag naar de volgende publicaties/studies:

1. *Studie inrichting (Juurlink Geluk) Landforum uit 2008*
2. *Verkeersevaluatie / BidBook Meerhoven 2011*

Ten slotte zien de klankbordgroepleden graag voor 15 augustus 2020 een schriftelijke reactie van de gemeente Eindhoven en de Politie Oost Brabant tegemoet waarbij wordt aangegeven welke aanbevelingen haalbaar en realiseerbaar worden geacht. Natuurlijk zijn zij bereid eventuele onduidelijkheden toe te lichten en/of vragen te beantwoorden.

Memo opgesteld door Dick Schouls d.d. 8 juli 2020

Aanwezig:

Ruben Trieling (voorzitter)
Norbert Piket
John Melsen
Frans van den Broek
Patricia Vreugdewater
Dick Schouls

Afwezig:

Judith Rossen (schriftelijke reactie)
Arthur Verheijen (schriftelijke reactie)
Feitse Bootsman



Inhoudsopgave thema's

- 1 Aansluiting op de rotonde
- 2 Aanwezigheid cellen
- 3 Dienstverlening politie
- 4 Formele bestemmingsplanprocedure
- 5 Geluidsonderzoek
- 6 Geluidsoverlast door honden
- 7 Geluidsoverlast door schietles
- 8 Geluidsoverlast door sirenes
- 9 Groen
- 10 Haalbaarheidsonderzoek
- 11 Huidige voorzieningen op de locatie
- 12 Keuze van de locatie
- 13 Luchtkwaliteit
- 14 Mogelijkheden voor reacties van de buurt
- 15 Omvang van de locatie
- 16 Ontsluiting complex
- 17 Omlegging Sliffertsestraat
- 18 Parkeren
- 19 Transparantie proces en inbreng bewoners
- 20 Uiterlijk bebouwing
- 21 Verkeersdrukke
- 22 Verwachte waardevermindering woning
- 23 Vrees voor overlast in de wijk
- 24 Wijziging programma politie sinds eind 2019

1 Aansluiting op de rotonde

Door een verkeerskundig adviesbureau (DTV) is onderzocht om de Sliffertsestraat en het politiecomplex te ontsluiten via een nieuwe aansluiting op de turborotonde Meerhovendreef-N2. De conclusie van dat onderzoek is dat het creëren van een extra aansluiting op de rotonde zeer onwenselijk is. Het brengt veel verkeersveiligheidsrisico's met zich mee en wordt daarom afgeraden. Dit geldt voor alle drie varianten die door DTV onder de loep zijn genomen: enkelstrooksrotonde, ovatonde en rotonde met grotere diameter.

De variant waarbij de Sliffertsestraat en het politiecomplex aansluit op de turborotonde (meerstrooksrotonde) is niet als een mogelijke variant onderzocht. Voorafgaand aan de variantenstudie is het creëren van een extra aansluiting op de turborotonde door het verkeersonderzoeksbureau als heel onwenselijk verklaard wegens de aansluithoek waarmee de weg aan zou sluiten op de rotonde.

Daarnaast is uit het onderzoek gebleken dat met een extra aansluiting op de rotonde, de verkeersafwikkeling in de toekomst op deze locatie kritiek wordt. Er ontstaat dan een overbelaste kruising wat kan resulteren in filevorming op de op- en afritten van de N2 en de Meerhovendreef zelf.



2 Aanwezigheid cellen

Op het terrein komt een beperkt cellencomplex, dit is geen gevangenis. In cellen worden vooral mensen opgesloten die opgepakt zijn tijdens de dienst. Denk daarbij aan vechtende mensen of mensen die lopende een onderzoek worden opgepakt. Als het zwaardere incidenten zijn en het verblijf lang gaat duren, blijven deze niet in deze cellen, maar worden ze overgebracht naar een huis van bewaring. Als mensen de cel mogen verlaten, worden ze vaak opgehaald door vrienden of bekenden en gaan naar huis. Uit ervaring weet de politie dat in de omgeving van een politielocatie meer 'blauw op straat' is en dat personen die worden vrijgelaten niet lang in de buurt van het politiebureau blijven, maar terugkeren naar hun vertrouwde woon- en/of leefomgeving. Er zullen voorwaarden gesteld worden aan de inrichting zodanig dat dit zo min mogelijk overlast gaat veroorzaken.

3 Dienstverlening politie

Dit wordt een verzamelgebouw waar vooral de ondersteunende politiediensten gehuisvest gaan worden, daarom is er vooralsnog geen mogelijkheid hier aangifte te komen doen. Wel neemt de politie steeds meer het voortouw om aangifte op locatie op te nemen (dus bij mensen thuis). Daarvoor worden de benodigde ICT-spullen de komende jaren beschikbaar gemaakt.

4 Formele bestemmingsplanprocedure

In het vervolgproces zal een planologische maatregel nodig zijn: de wijziging van het bestemmingsplan. Dit is nodig om de bouw in de toekomst mogelijk te maken. De bestemmingsplanprocedure start met het ter visie leggen van het ontwerpbestemmingsplan. Iedereen kan dan een zienswijze indienen.

Daarna volgt een besluit over de vaststelling van het bestemmingsplan door de gemeenteraad waarbij een afweging van alle ruimtelijk relevante aspecten en (algemene) belangen plaatsvindt. Het bieden van inspraak, voorafgaande aan de terinzagelegging van het ontwerp bestemmingsplan, maakt geen onderdeel uit van de formele bestemmingsplanprocedure. Het niet, of onvoldoende, bieden van inspraak heeft daarom geen gevolgen voor de rechtmatigheid van de bestemmingsplanprocedure en het bestemmingsplan.

De gemeente kiest er bij dit soort ruimtelijke processen voor om voorafgaand aan de formele bestemmingsplanprocedure de uitgangspunten of een concept van de ontwikkeling te delen voor inspraak/samenspraak. Dat proces komt nog.



5 Geluidsonderzoek

Er is een eerste globaal onderzoek gedaan door een extern adviesbureau. Als er een ontwerp is, zal het onderzoek specifiek gedaan worden voor het ontwerp. Dit onderzoek zal in het kader van de bestemmingsplanwijziging moeten worden gedaan.

6 Geluidsoverlast door honden

Op de locatie vinden geen hondentrainingen plaats.

7 Geluidsoverlast door schietles

Het uitgangspunt dat de politie nu hanteert, is dat er mogelijkheden komen om te schieten, maar dat is niet in de buitenlucht maar in afgeschermdes ruimtes die geluidsdicht zijn.

8 Geluidsoverlast door sirenes

Er worden op Land Forum geen diensten gehuisvest die vaak met zwaailicht en sirene moeten vertrekken. Dat sluit echter niet uit dat er bij uitzondering wel eens geluid zal zijn (in het geval van een grote calamiteit bijvoorbeeld). Maar de politie zal er actief op aansturen om pas de sirene aan te zetten op het moment dat de locatie verlaten is. Klachten hierover of andere onderwerpen pakt de politie actief op.

9 Groen

Binnen het plangebied is geen waardevolle natuur aanwezig. Het is de ambitie om het politiecomplex te ontwikkelen passend binnen het landschappelijk karakter van de locatie. Een onderdeel van deze ambitie is om waardevol groen zoveel mogelijk te handhaven en in te passen.

De consequenties voor beschermde soorten flora en fauna dienen in het kader van de bestemmingsplanwijziging onderzocht te worden. Op basis van deze onderzoeken zal worden beoordeeld of er maatregelen moeten worden getroffen.

10 Haalbaarheidsonderzoek

De term haalbaarheidsonderzoek of haalbaarheidsfase kan voor verwarring zorgen. In deze fase wordt onder andere onderzocht of het programma van de politie op deze locatie past, worden een aantal onderzoeken gedaan en gekeken of het financieel haalbaar is. Er wordt dus gekeken naar de (on)mogelijkheden op de locatie om de verzamellocatie van politie daar te realiseren, maar de locatie zelf staat daarbij niet ter discussie.



EINDHOVEN

11 Huidige voorzieningen op de locatie

Wat er met het hondenuitlaatterrein en de speelplaats (mini-voetbal) gebeurt, is nog niet duidelijk. In deze fase van het project gaat het nog om algemene haalbaarheid. Bij de verdere uitwerking van de plannen zal dit aspect worden betrokken.

12 Keuze van de locatie

Het initiatief is door de politie ingediend. De gemeente moet op basis van het (uiteindelijk aangevraagde) initiatief beoordelen of dit aanvaardbaar is ter plaatse, gelet op een 'goede ruimtelijke ordening'. Daarbij moeten alle ruimtelijk relevante belangen worden betrokken. Dit initiatief heeft ook een algemeen belang. Er is door het college eind 2019 ingestemd met de voorkeur van de politie voor deze locatie. Destijds zijn door de politie en de gemeente meerdere locaties onderzocht. Drie locaties op een shortlist zijn beoordeeld op de belangrijkste selectiecriteria van de politie. Land Forum is als beste locatie in Eindhoven naar voren gekomen.

13 Luchtkwaliteit

Luchtkwaliteit is onderdeel van de afweging voor de verkeersafwikkeling. Doel daarbij is om verkeersbewegingen te minimaliseren en zo kort mogelijk te houden. Bij het bestemmingsplan doen we in dat kader onderzoeken.

14 Mogelijkheden voor reacties van de buurt

De plannen voor de invulling van de locatie liggen nog niet klaar. Er is een keuze gemaakt voor de locatie, vervolgens wordt nu de haalbaarheid onderzocht. Dat is helemaal het beginstadium van een gebiedsontwikkeling. Er is nog geen ontwerp of bestemmingsplan. Er moeten nog veel onderzoeken worden uitgevoerd.

Voor de inbreng van de buurt in deze haalbaarheidsfase is een klankbordgroep in het leven geroepen. De gemeente heeft veel moeite gedaan om voldoende respons vanuit de klankbordgroep te krijgen, er zijn meerdere vergaderingen en informatiesessies georganiseerd. Een deel van de klankbordgroep heeft zich gedurende het proces teruggetrokken. Daarom heeft de gemeente besloten om begin april op een andere manier extra reacties van omwonenden op de plannen te krijgen. Zij zijn daartoe opgeroepen via een wijkinfo, nieuwsbrief en advertentie via Facebook. Vanwege benodigde besluitvorming door het college over enkele onderdelen van het plan, was de responstijd helaas kort.

Zowel de gemeente als politie staan open voor alle inhoudelijke opmerkingen, tips, bezwaren, ideeën, etc.



15 Omvang van de locatie

Op basis van het gewenste programma van de politie gaat de gemeente ervan uit dat de locatie groot genoeg is voor de ontwikkeling. Bij de verdere planuitwerking wordt dit nader onderzocht. Overigens is in het nu geldende bestemmingsplan Land Forum al als kantorenlocatie en als locatie voor (recreatieve) grootschalige regionale voorzieningen aangewezen. Het huidige initiatief past qua omvang hierin.

Op dit moment is het uitgangspunt dat er 1560 formatieplaatsen komen (ca. 1800 medewerkers) en dagelijks 520 studenten. Deze medewerkers en studenten zullen niet allemaal tegelijk aanwezig zijn. Dit programma kan nog wijzigen.

16 Ontsluiting complex

Er zal nauwelijks meer verkeer in de wijk zelf ontstaan door deze ontwikkeling. Het meeste verkeer zal rechtstreeks naar de N2/A2 rijden. Dat was één van de redenen voor de keuze van deze locatie.

Onderzocht is waar het extra verkeer als gevolg van deze ontwikkeling vandaan komt. Gebleken is dat 80% van het extra verkeer via de N2/A2 en het overige verkeer komt via andere doorgaande wegen. Om door omwonenden gevreemde overlast in de wijk te voorkomen, wordt voorgesteld om de reguliere ontsluiting van het complex aan de zuidwestzijde aan te leggen zodat het verkeer niet in of langs de wijk hoeft. Aan de noordzijde wordt dan aanvullend een nooduitgang voor incidenteel gebruik gemaakt.

Tot op heden is het onderzoek gedaan zonder met bewoners te spreken. Er wordt gebruik gemaakt van een theoretisch model. Verder is gebruik gemaakt van verkeerstellingen. Wel zijn de vragen en onderzoeken voorgelegd aan de klankbordgroep. Naar aanleiding daarvan werd een onderzoek gedaan of aansluiting van de Sliffertsestraat rechtstreeks op de turborotonde mogelijk is. De conclusie van dat onderzoek is dat het creëren van een extra aansluiting op de rotonde zeer onwenselijk is. Het brengt veel verkeersveiligheidsrisico's met zich mee en wordt daarom afgeraden. Dit geldt voor alle drie varianten die door DTV onder de loep zijn genomen: enkelstrooksrotonde, ovatonde en rotonde met grotere diameter.

De variant waarbij de Sliffertsestraat en het politiecomplex aansluit op de turborotonde (meerstrooksrotonde) is niet als een mogelijke variant onderzocht. Voorafgaand aan de variantenstudie is het creëren van een extra aansluiting op de turborotonde door het verkeersonderzoeksbureau als heel onwenselijk verklaard wegens de aansluithoek waarmee de weg aan zou sluiten op de rotonde.

Daarnaast is uit het onderzoek gebleken dat met een extra aansluiting op de rotonde, de verkeersafwikkeling in de toekomst op deze locatie kritiek wordt. Er ontstaat dan een



EINDHOVEN

overbelaste kruising wat kan resulteren in filevorming op de op- en afritten van de N2 en de Meerhovendreef zelf.

Hoe de toekomstige verkeerssituatie eruit komt te zien, is nog niet duidelijk. Daar gaat de huidige besluitvorming over.

Dat er geen files ontstaan bij aan- en afvoer, is een aandachtspunt. Er moet een robuuste ontsluitingsstructuur komen voor zowel het in-en uitrijdend verkeer van de wijk als van het complex zelf. Dit om de verkeersafwikkeling van beide stromen in de toekomst goed te kunnen borgen. Van belang hierbij is wel dat de verkeersstromen voor een belangrijk deel qua richting tegengesteld zijn. Bewoners gaan 's morgens de wijk uit en de politie komt 's ochtends het complex oprijden.

Voor de ontsluiting van Bosrijk is de westelijke variant van de verlegging van een deel van de Sliffertsestraat de meest logische optie. Overigens is het niet de bedoeling om vanwege deze ontwikkeling aan de verkeersstructuur voor de ontsluiting van Bosrijk iets te wijzigen. Alleen directe gevolgen van het complex worden afgewogen. Het verkeersonderzoeksbureau heeft onderzocht dat het extra verkeer door de ontwikkeling door de Sliffertsestraat verwerkt kan worden. Als wordt besloten de ontsluiting van het politiecomplex aan de zuidzijde te leggen, komt er nauwelijks extra verkeer via de Sliffertsestraat. Er zal dan nauwelijks meer verkeer in de wijk zelf ontstaan door deze ontwikkeling. Het meeste verkeer zal rechtstreeks naar de N2/A2 rijden. Dat was één van de redenen voor de keuze van deze locatie. Zoals het nu naar uit ziet zal langs de toekomstige Sliffertsestraat geen fietspad worden aangelegd. Dit is namelijk niet nodig omdat er in het gebied, langs de Nieuwe Sliffertsestraat al een goede fietsverbinding aanwezig is. Het huidige fietspad langs de Sliffertsestraat heeft nu al eigenlijk geen functie meer, behalve het ontsluiten van de percelen langs de Sliffertsestraat. Net als de Sliffertsestraat zelf, is dit fietspad ook een overblijfsel van de oude wegenstructuur dat ooit verder richting het zuiden doorliep.

17 Omlegging Sliffertsestraat

Een deel van de Sliffertsestraat loopt nu midden over Land Forum. De politie heeft aangegeven dat handhaven van de straat op de huidige locatie niet mogelijk is omdat het complex als geheel afgesloten moet kunnen worden. Dat betekent dat het betreffende deel van de Sliffertsestraat verplaatst moet worden naar de westelijke of oostelijke kant van het complex.

De westelijke variant is het kortste en daarbij ook het meest logische tracé voor de bewoners en bezoekers van Bosrijk & Zandrijk. De ontsluiting van Grasrijk, Bosrijk en Zandrijk blijft in deze variant via de kruising Meerhovendreef-Sliffertsestraat geregeld.



EINDHOVEN

Als ertoe wordt besloten de entree van het complex ter hoogte of ten zuiden van de huidige T- kruising Graslook- Sliffertsestraat te leggen, wordt op het tracé Sliffertsestraat (tussen de huidige locatie van de T- kruising Graslook- Sliffertsestraat tot aan de Bosrand en verder) vrijwel geen extra verkeer verwacht dat door het politiecomplex wordt gegenereerd. De verwachte ontsluiting aan de noordzijde is namelijk alleen bedoeld voor incidenteel gebruik. Zowel de bufferzone tussen de Nieuwe Sliffertsestraat en de Sliffertsestraat als de mogelijke inrichting van de Sliffertsestraat is bij deze variant een belangrijk aandachtspunt als voor deze variant wordt gekozen.

De politie wil de westzijde invullen als de aantrekkelijke representatieve zijde voor de programmering op hun terrein. Daarmee wordt al een groot deel van het onaantrekkelijke karakter weggenomen en speelt sociale veiligheid een belangrijke rol. De inrichting van de groene corridor en de inrichting van de weg spelen ook een belangrijke rol bij de aantrekkelijkheid van het gebied. Er wordt bewust een flinke afstand ingecalculereerd tussen de weg en Grasrijk als groene onbebouwde buffer tussen Grasrijk en Land Forum.

De haalbaarheid van de oostelijke variant die direct aansluit op de turborotonde is recent door een extern bureau onderzocht. Het gaat hier om een directe aansluiting zowel ten behoeve van het doorgaande verkeer op de Sliffertsestraat (Bosrijk & Zandrijk) als het verkeer specifiek voor het politiecomplex.

Onderzocht is of het mogelijk is de Sliffertsestraat en het politiecomplex te ontsluiten via een nieuwe aansluiting op de turborotonde Meerhovendreef-N2. De conclusie is dat het creëren van een extra aansluiting op de rotonde zeer onwenselijk is. Het brengt veel verkeersveiligheidsrisico's met zich mee en wordt daarom afgeraden. Dit geldt voor alle drie varianten die door DTV onder de loep zijn genomen: enkelstrooksrotonde, ovatonde en rotonde met grotere diameter.

Daarnaast is uit het onderzoek gebleken dat met een extra aansluiting op de rotonde, de verkeersafwikkeling in de toekomst op deze locatie kritiek wordt. Er ontstaat dan een overbelaste kruising wat kan resulteren in filevorming op de op- en afritten van de N2 en de Meerhovendreef zelf.

De oostelijke variant is een aanmerkelijk langere route dan de westelijke variant. Deze variant is daardoor duurder (meer asfalt nodig) en ook minder goed voor het milieu (auto's moeten meer omrijden richting Bosrijk dan bij andere varianten). Deze route vormt geen logische verbinding voor Bosrijk/Zandrijk. Voor je gevoel rijd je de verkeerde kant op als weggebruiker. Dit kan voor de weggebruikers die iets minder goed bekend zijn in dit gebied desoriënterend gaan werken.

De oostelijke variant betekent dat de weg verder van Grasrijk af komt te liggen. Echter, het heeft ook een nadeel voor de luchtkwaliteit van het gebied als geheel. Door om te



EINDHOVEN

rijden is dit slechter voor de luchtkwaliteit als geheel en dat geldt zeker voor het te handhaven stuk bos langs het kanaal. Dat wordt bij de oostelijke variant juist zwaarder belast.

Verder is het gevolg van deze optie is dat de bebouwing van het politiecomplex opschuift richting de woningen in Grasrijk. Voor de weg is immers ruimte nodig. Dat betekent dat de buffer tussen het complex en de wijk smaller wordt.

De keuze tussen verlegging van een deel van de Sliffertsestraat langs oostelijke of westelijke kant, ligt binnenkort ter besluitvorming door het college van B&W voor.

De verkeersveiligheid van fietsers op de Sliffertsestraat is een aandachtspunt dat bij de nieuwe inrichting meegenomen moet worden.

18 Parkeren

Om parkeeroverlast in de wijk te voorkomen wordt aan het college van B&W gevraagd om in dit geval van de parkeernorm af te wijken en aan de politie de voorwaarde mee te geven dat voldoende parkeerplaatsen op eigen terrein worden aangelegd. Bovendien moeten deze parkeerplaatsen gratis worden aangeboden. Het college moet hier nog over besluiten.

Bij het huidige programma wordt uitgegaan van bijna 1000 parkeerplaatsen, dit is inclusief de stalling van dienstvoertuigen. Dat wordt inderdaad een flinke parkeergarage.

Op dit moment is het uitgangspunt dat er dagelijks ca. 1800 medewerkers en 520 studenten komen op dit complex. Deze medewerkers en studenten zullen niet allemaal tegelijk aanwezig zijn. Het aantal benodigde parkeerplaatsen is op basis van specifieke informatie over het toekomstig gebruik van het complex door DTV berekend. Mocht incidenteel er toch een probleem zijn, dan dient de politie dit zelf op te lossen zonder parkeren in een woonwijk.

Bij de berekeningen is ervan uitgegaan dat slechts een klein deel van de werknemers en bezoekers met het openbaar vervoer komt, gezien hun woonplaats en het feit dat ze veel bagage meenemen.

Door het toepassen van al het parkeren op eigen terrein, is het niet nodig om gebruik te maken van de bestaande P&R faciliteiten. Echter zou het wel een goed idee zijn om bij (incidentele) parkeerproblemen op eigen terrein, de P&R eventueel als alternatief te gebruiken.



19 Transparantie proces en inbreng bewoners

Zowel gemeente als politie kunnen zich niet vinden in de stellingname dat het proces niet transparant is verlopen. Het besluit voor deze locatie is in december 2019 onmiddellijk via een Raadsinformatiebrief bekend gemaakt en via een Wijkinfo naar ongeveer 1300 omwonenden. Voor het onderzoek naar de haalbaarheid is een klankbordgroep in het leven geroepen. Verder is zowel via de website als nieuwsbrieven aandacht gevraagd voor deze ontwikkeling. Omdat de klankbordgroep te weinig inhoudelijke input leverde, is besloten om een extra oproep te doen aan omwonenden om te reageren. De gemeente vindt een brede vertegenwoordiging van belanghebbenden belangrijk. We gaan alle gemaakte opmerkingen betrekken bij de afwegingen.

De gemeente kan zich niet vinden in de stellingname dat de klankbordgroep niet goed is gehoord. De klankbordgroep is steeds bij de ontwikkelingen betrokken geweest en is ook steeds om reactie gevraagd.

20 Uiterlijk bebouwing

Als het haalbaarheidsonderzoek klaar is, wordt bepaald hoe de bebouwing eruit komt te zien en of er één of meerdere gebouwen op het terrein komen. Dat is nu nog niet bekend. Pas als de haalbaarheid is onderzocht en daar een besluit over is genomen, start de ontwerpfase. Op dit moment zijn er nog geen stedenbouwkundige en architectonische ontwerpen. Er zijn slechts studies gedaan om te kijken of het programma gaat passen.

Hoe de bebouwing wordt gesitueerd, wordt in de volgende fase bekeken. Het is de bedoeling dat de politie eind dit jaar een masterplan gaat maken, waarin de ligging van de gebouwen op het terrein afgewogen wordt.

De hoogte van de bebouwing is nog niet bekend. Volgens het gemeentelijk hoogbouwbeleid geldt voor het terrein dat er intensivering mogelijk is, eventueel in de vorm van hogere bebouwing. Eén van de vragen aan het College zal zijn om enkel aan de zuidzijde aan de kant van de N2/A2 een hoogteaccent toe te staan. Dat zal dan naar alle waarschijnlijkheid max. 45 meter hoog zijn (12 bouwlagen). Het college dient hierover te besluiten.

De vrees voor een 'bunkerachtige' uitstraling is een aandachtspunt dat bij de verdere uitwerking meegenomen zal worden. Er zal een balans gevonden moeten worden tussen afsluitbaarheid van het complex en inpassing in de omgeving.



EINDHOVEN

Het is de ambitie om het politiecomplex te ontwikkelen passend binnen het landschappelijk karakter van de locatie. Er komt een onbebouwde strook tussen het complex en Grasrijk.

21 Verkeersdrukke

Een extern deskundig adviesbureau (DTV) heeft de verwachte verkeersdrukke op o.a. de Sliffertsestraat onderzocht. De verkeersdrukke zal niet zodanig toenemen dat de huidige verkeerstructuur niet meer voldoende kan functioneren. Veel verkeer zal worden afgewikkeld op en van de N2/A2.

22 Verwachte waardevermindering woning

Als bewoners vinden dat de aanpassing van het bestemmingsplan leidt tot waardevermindering van de onroerende zaak, kunnen zij een aanvraag voor een tegemoetkoming in planschade indienen. Dat kan pas nadat het bestemmingsplan onherroepelijk is. Zo'n aanvraag wordt in een aparte procedure afgehandeld. Meer informatie over planschade kunt u vinden op onze website. Zie www.eindhoven.nl/planschade

Na inwerkingtreding van de Omgevingswet (planning is inmiddels uitgesteld naar 1 juli 2022) gelden andere regels ten aanzien van planschade (onder die nieuwe wet wordt planschade nadeelcompensatie genoemd). Kort samengevat kan dan pas een aanvraag om nadeelcompensatie worden gevraagd na inwerkingtreding van het besluit (omgevingsplan of omgevingsvergunning), na kennisgeving van het bevoegd gezag van een melding of informatie of - als de activiteit vergunningvrij is - na de start van de activiteit.

23 Vrees voor overlast in de wijk

Bij de inpassing van het complex op deze locatie worden alle ruimtelijk relevante belangen betrokken, dus ook het woon- en leefklimaat van de bewoners van de dichtbij gelegen woonwijken. Op basis van deze belangenafweging zal de vestiging van het politiecomplex, vanuit het oogpunt van een goede ruimtelijke ordening, aanvaardbaar moeten zijn. Daarom wordt er een buffer ingericht tussen de woningen in het oostelijk deel van Grasrijk en het complex. Indien het nodig is dan zullen er maatregelen worden getroffen om overlast te voorkomen.

Overigens komt het complex op de locatie die in het geldende bestemmingsplan nu als kantorenlocatie en voor (recreatieve) grootschalige regionale voorzieningen bestemd is.



24 Wijziging programma politie sinds eind 2019

Sinds de Raadsinformatiebrief en de wijkinfo van eind 2019 is het aantal verwachte medewerkers op de politielocatie gestegen. Vanaf het begin is gecommuniceerd dat het programma nog kan wijzigen. In een dergelijk proces ontwikkelen de plannen zich. Dat is gebruikelijk en was ook steeds bekend. Dat plannen wijzigen is inherent aan de haalbaarheidsfase waarin dit plan zich bevindt. Verder was de klankbordgroep steeds op de hoogte van het programma en is die bij wijzigingen op de hoogte gebracht.

Overzicht argumenten en kanttekeningen

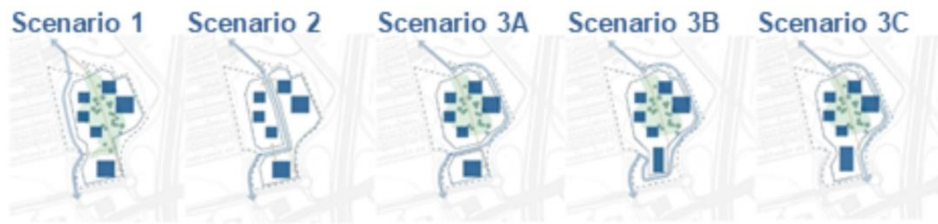
1.1 Om verder te gaan met ontwerpen en te starten met de wijziging van het bestemmingsplan is het nodig om het exploitatiegebied vast te stellen



2.a.1 Het verleggen van het deel van de Sliffertsestraat dat op Land Forum ligt naar de buitenzijde van het exploitatiegebied is noodzakelijk voor de politie om het complex af te kunnen sluiten

Een deel van de Sliffertsestraat loopt nu midden over Land Forum. De politie heeft aangegeven dat handhaven van de straat op de huidige locatie niet mogelijk is omdat het complex als geheel afgesloten moet kunnen worden in geval van een crisis. Dat betekent dat het betreffende deel van de Sliffertsestraat verplaatst moet worden naar de westelijke of oostelijke kant van het complex.

2.a.2 De keuze voor omlegging langs westelijke kant heeft de meeste objectieve voordelen



Scenario's 2 en 3A vallen af, vanwege hogergenoemde veiligheidseisen van de politie. Scenario 3C wordt negatief geadviseerd wegens verkeersonveiligheid. Daarmee blijven scenario's 1 (westelijk) en 3B (oostelijk, uitgebreider toegelicht in kanttekening 2.a.1) over.

In vergelijking met de oostelijke variant, zijn er diverse argumenten om voor de westelijke variant (scenario 1) te kiezen:

1. Verkeerskundig is het beter omdat de route naar het noorden directer en korter is. De bereikbaarheid van met name Bosrijk in dit scenario is beter dan de oostelijke variant;
2. Stedebouwkundig (ruimtelijk) is het beter omdat de weg dan onderdeel uitmaakt van de bufferzone (die overigens een natuurlijke uitstraling moet krijgen), het complex dan front heeft richting de wijk en omdat het een logischere verbinding is met Bosrijk;
3. Financieel: het is een kortere route waardoor minder asfalt hoeft te worden aangelegd wat goedkoper is (ter illustratie: naar schatting wordt verwacht dat scenario 3B ongeveer €800.000 duurder is dan scenario 1);
4. Groen/milieu: minder asfalt betekent meer groen en ten aanzien van de luchtkwaliteit en stikstof, wordt bij de westelijke variant de natuur langs het kanaal (ecologische verbindingzone) ontzien. In het westelijk deel van het projectgebied is sprake van de strategie 'Stad groen beeldbepalend'. Binnen deze strategie is het passend om een weg te realiseren. Op basis van het groenbeleidsplan is aan de oostzijde net buiten het projectgebied, dus in de richting van het Beatrixkanaal, sprake van de ruimtelijke strategie 'Natuur en Landschap'. Binnen of direct aansluitend daaraan in principe niet wenselijk om een weg te realiseren .

Uit het participatietraject is gebleken dat de reacties ten voordele van de westelijke variant zijn van bewoners uit Bosrijk.

2.b.1 De positionering van de ontsluitingen van het complex aan de zuid- en noordzijde ontlast de wijk qua verkeer

Onderzocht is waar het extra verkeer als gevolg van deze ontwikkeling vandaan komt. Gebleken is dat 80% van het extra verkeer als gevolg van het politiecomplex via de N2/A2 komt en het overige extra verkeer komt via andere doorgaande wegen. Uit de samspraak is gebleken dat omwonenden verkeersoverlast in de wijk vrezen.

Om die overlast te voorkomen, wordt voorgesteld om de reguliere ontsluiting van het complex aan de zuidwestzijde van het complex aan te leggen zodat het verkeer niet in of langs de wijk hoeft. Aan de noordzijde wordt dan aanvullend een nooduitgang voor incidenteel gebruik gemaakt.

Kanttelingen

2.a.1 De meningen in de buurt zijn verdeeld, maar een meerderheid van de bewoners in de buurt lijkt omlegging van de Sliffertsestraat langs de oostelijke kant te willen

Ten aanzien van de oostelijke variant is onderzocht of rechtstreekse aansluiting van de Sliffertsestraat op de bestaande rotonde N2/ Meerhovendreef mogelijk is (scenario 3C). Dat bleek uit reacties uit de buurt een grote wens te zijn. Uit dit onderzoek is echter gebleken dat dit scenario zeer onwenselijk is, met name omdat het verkeersonveilig is. Door een extra aansluiting op de rotonde wordt bovendien in de toekomst de verkeersafwikkeling kritiek, wat kan leiden tot files op de N2 en Meerhovendreef. Verwachting is dat Rijkswaterstaat hier niet mee akkoord zal gaan. Scenario 3C vervalt hiermee.

Verder zijn zowel scenario 2 als scenario 3A niet mogelijk omdat in deze scenario's de weg het complex doorklieft en het een veiligheidseis is van de politie om het complex af te kunnen sluiten.

De resterende oostelijke variant (scenario 3B) is mogelijk maar onlogisch als verbindingsweg naar het noorden. In dit scenario wordt Bosrijk vanuit het zuiden via een onlogische en lange, kronkelige omweg ontsloten.

Met name vanuit Grasrijk wordt sterk afwijzend gereageerd op omlegging van de Sliffertsestraat langs de westelijke zijde. Vanwege de verwachte toename van geluidsoverlast doordat de weg dichterbij Grasrijk komt te liggen en vanwege een verwachte verslechtering van de luchtkwaliteit, is daar een sterke voorkeur voor de oostelijke variant.

Overigens zijn de argumenten en zorgen vanuit de wijk begrijpelijk bij een grote gebiedsontwikkeling als deze.