

Minister van Infrastructuur en Waterstaat
p/a Bureau Sanering Verkeerslawaa
Postbus 97
3440 AB Woerden

Eindhoven, 15 mei 2022

Betreft: Zienswijze beoogde wijziging geluidsproductieplafonds A2/A67 Randweg Eindhoven

Geachte heer, mevrouw,

Graag reageer ik op het ontwerpbesluit van 5 april 2022 met kenmerk IenW/BSK-2022/71851. Hierin maakt de minister van Infrastructuur en Waterstaat het voornemen bekend om met toepassing van artikel 11.28, eerste lid, van de Wet milieubeheer, de geluidsproductieplafonds (GPP's) op 267 referentiepunten gelegen langs de A2 tussen km 158,8 en km 169,7 en langs de A67 tussen km 16,6 en km 19,2 te wijzigen.

Aanleiding voor de beoogde wijziging van de GPP's zijn de resultaten van het nalevingsverslag over het jaar 2016. Hieruit blijkt dat de GPP's ter hoogte van bovengenoemde wegvakken dreigen te worden overschreden of reeds zijn overschreden. Deze (dreigende) overschrijding wordt volgens het ontwerpbesluit veroorzaakt doordat de verkeersintensiteiten sinds 2008 zijn toegenomen.

Volgens het onderliggende akoestisch onderzoek kan de (toekomstige) overschrijding van de GPP's niet met doelmatige geluidsmaatregelen worden weggenomen. Daarom wordt in het ontwerpbesluit voorgesteld om de GPP's langs bovengenoemde wegvakken op 100 referentiepunten te verhogen. Een verhoging van de huidige GPP's zal volgens het akoestisch onderzoek bij 193 woningen leiden tot een verhoging van de geluidsnorm. Eén van die 193 woningen betreft mijn woning. Dit is voor mij reden om te reageren op het ontwerpbesluit.

Hieronder ga ik nader in op twee aspecten: (1) de uitgangspunten van het ontwerpbesluit en het akoestisch onderzoek en (2) de doelmatigheid van de geluidsmaatregelen.

Uitgangspunten

In het ontwerpbesluit worden het nalevingsverslag over het jaar 2016 en het geluidsregister van 20 december 2019 als uitgangspunt genomen. Sindsdien hebben zich echter ontwikkelingen voorgedaan die van invloed kunnen zijn op de geluidsbelastingen voor het zichtjaar 2040. Zo is de maximum snelheid op de A2 en A67 op bovengenoemde wegvakken sinds maart 2020 van 06.00 tot 19.00 uur gereduceerd van 120 naar 100 km per uur. Daarnaast zetten veel bedrijven sinds de coronacrisis fors in op thuiswerken en is het voornemen van het kabinet Rutte IV om uiterlijk 2030 een kilometerheffing in te voeren. Dit alles kan een significant effect hebben op de geluidsbelasting in zichtjaar 2040 en wel zodanig dat de huidige GPP's langs de A2/A67 en geluidsnormen ter hoogte van de betreffende woningen wellicht ongewijzigd kunnen blijven of zelfs kunnen worden verlaagd.

Uit het ontwerpbesluit en het (beperkt openbaar gemaakte) akoestisch onderzoek komt onvoldoende naar voren in hoeverre bij het berekenen van de geluidsbelastingen rekening is gehouden met deze ontwikkelingen. Ik verzoek u om deze en mogelijk andere ontwikkelingen mee te nemen in de berekeningen van de geluidsbelastingen voor het zichtjaar 2040 en het besluit hierop aan te passen. Tevens verzoek ik u het volledige geluidsonderzoek openbaar te maken.

Doelmatigheid van de geluidsmaatregelen

In de presentatie van het akoestisch onderzoek (<https://tinyurl.com/a2strijp>) wordt gesteld dat de verharding op de wegvakken in het onderzoeksgebied al bestaat uit het stilste type dat op rijkswegen wordt toegepast en dat het onderzoek zich daarom heeft gericht op het treffen van aanvullende afschermdende maatregelen. Op basis van de resultaten wordt in de presentatie geconcludeerd dat aanvullende afschermdende maatregelen niet doelmatig zijn en 'dus' een procedure dient te worden opgestart om de GPP's langs de A2/A67 en de geluidsnormen ter hoogte van de betreffende woningen te verhogen.

Mijns inziens is deze conclusie te kort door de bocht. Als uit berekeningen blijkt dat de wettelijke geluidsnormen worden overschreden, dan dient het probleem bij voorkeur bij de bron te worden aangepakt. Het onderzoek gaat geheel voorbij aan twee alternatieve mogelijkheden om de geluidsproductie bij de bron aan te pakken, namelijk (1) reductie van de (groei in) verkeersintensiteit en (2) verlaging van de maximum snelheid. Ten aanzien van het eerste punt verwijs ik naar de reeds benoemde ontwikkelingen ten aanzien van thuiswerken en de invoering van kilometerheffing. Ten aanzien van het tweede punt merk ik op dat op de betreffende wegvakken van de A2 en A67 een maximum snelheid van 120 km per uur in de avond en nacht (19.00 tot 06.00 uur) van toepassing is. Als doelmatige geluidsmaatregel kan bijvoorbeeld het instellen van een permanente maximum snelheid van 100 km per uur op beide wegvakken worden overwogen. Op de A2 ter hoogte van 's-Hertogenbosch is zo'n permanente snelheidslimiet van 100 km per uur al doorgevoerd.

Ik verzoek u de doelmatigheid van geluidsreductie bij de bron middels reductie van de (groei in) verkeersintensiteit en verlaging de vigerende maximum snelheid nader te onderzoeken en het besluit hierop aan te passen voor zover een doelmatigheidsanalyse op basis van de eventueel bijgestelde uitgangspunten nog noodzakelijk is. Tevens verzoek ik u inzichtelijk te maken waarom aanvullende afschermdende maatregelen niet doelmatig zijn.

Met vriendelijke groet,

...

Vermeld hierboven je naam, adres, woonplaats, telefoonnummer en e-mailadres. Onderteken de brief en stuur deze bij voorkeur per aangetekende post naar het adres bovenaan deze brief. Doe dat uiterlijk woensdag 18 mei aanstaande.
